

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Марина Женченко
Ірина Ізарова
Ганна Харламова

РЕДАКЦІЙНА ПОЛІТИКА ТА ПУБЛІКАЦІЙНА ЕТИКА

СЕРІЇ НАУКОВИХ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ
"ВІСНИК КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА"

Методичні рекомендації



УДК 070.4+174:050КНУ(075.8)

Ж55

Рецензенти

президентка Асоціації українських редакторів,
канд. філол. наук, доц. Ярослава Прихода
(Навчально-науковий інститут журналістики,
Київський національний університет імені Тараса Шевченка),
д-р юрид. наук, проф. Юрій Притика
(Навчально-науковий інститут права,
Київський національний університет імені Тараса Шевченка)

*Затверджено до друку
у межах НДР № 24ДФ013-02
"Теоретичні засади гармонізації редакційних практик
українських наукових видань
із міжнародними стандартами
для конкурентоспроможної інтеграції України
до європейського простору відкритої науки"
на виконання грантової підтримки НФДУ*

Ж55 Редакційна політика та публікаційна етика серії наукових періодичних видань "Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка" : методичні рекомендації / М. Женченко, І. Ізарова, Г. Харламова. – Київ : ВПЦ "Київський університет", 2024. – 66 с.

Подано приклади уніфікованих текстів українською мовою, які вичерпно відображають склад редакційної колегії, редакційну політику, публікаційну етику, інші важливі для функціонування наукового журналу аспекти, що задовольняють усі формальні вимоги наукометричних баз DOAJ, Scopus і WoS.

Наведено приклад вебсайту наукового журналу, що містить інформацію про мету, проблематику видання, редакційну політику та публікаційну етику, правила і рекомендації для всіх учасників редакційно-видавничого процесу.

Для видавців та редакторів наукових журналів.

УДК 070.4+174:050КНУ(075.8)

© Женченко М., Ізарова І., Харламова Г., 2024
© Київський національний університет імені Тараса Шевченка,
ВПЦ "Київський університет", 2024

ВІД АВТОРІВ

Методичні рекомендації містять документи, які є результатом спільної роботи працівників Координаційного Центру (КЦ) із випуску серії наукових періодичних видань "Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка", що створений згідно з ухвалою Вченої ради Київського національного університету імені Тараса Шевченка (протокол № 16 від 16.05.22) та Наказом ректора № 263-22 від 20.05.22.

За час роботи команда КЦ досягла вагомих результатів, зокрема, підготовлено уніфіковані тексти (українською та англійською мовами), які вичерпно відображають склад редакційної колегії, редакційну політику, публікаційну етику, інші важливі для функціонування наукового журналу аспекти, що задовольняють усі формальні вимоги наукометричних баз DOAJ, Scopus і WoS.

Завдяки співпраці КЦ із Українським регіональним відділенням Європейської асоціації редакторів наукової періодики (EASE) працівники Центру та відповідальні редактори наукових журналів Університету отримали змогу безплатно брати участь у різноманітних заходах, зокрема, у роботі Редакторської школи від EASE, та ознайомлюватися з найкращими практиками роботи високорейтингових закордонних журналів, які індексуються наукометричними базами WoS, Scopus.

Сфера видання наукової літератури, особливо наукових журналів, динамічно розвивається та вдосконалюється, тому ми плануємо регулярно оновлювати запропоновані у виданні тексти редакційної політики та публікаційної етики. Сподіваємося, що ця інформація стане в нагоді редакціям всіх українських наукових журналів, які прагнуть удосконалення та підвищення якості редакційних політик і редакційно-видавничих процесів відповідно до міжнародних стандартів наукових публікацій заради збільшення кількості індексованих міжнародними наукометричними базами українських наукових видань та належного представлення України у світовому науковому просторі

В умовах поширення інформації про видання у мережі Інтернет важливого значення набуває структура вебсайту наукового журналу. Вебсайт наукового видання має містити всю необхідну інформацію про мету, проблематику видання, редакційну політику та публікаційну етику, правила і рекомендації для всіх учасників редакційно-видавничого процесу – авторів, редакторів, рецензентів на етапах від подання та рецензування статті – до ухвалення рішення про її прийняття до друку й редакційного опрацювання поданого матеріалу.

Пропонований зразок структури вебсайту наукового журналу відповідає вимогам чинного українського законодавства та рекомендаціям міжнародних стандартів у сфері видання наукових журналів.

Зразок структури вебсайту наукового журналу:

1. Home / Головна

2. About the Journal / Про журнал

- 2.1. Aim and Scope / Мета та проблематика
- 2.2. Indexing and Archiving / Індексуння та архівуння
- 2.3. Editorial Board / Редакційна колегія
- 2.4. Reviewer Board / Склад рецензентів
- 2.5. Journal Statistics / Статистика журналу

3. Editorial Policy / Редакційна політика

- 3.1. Peer Review Process / Процес рецензування
- 3.2. Publication Ethics / Публікаційна етика
- 3.3. Plagiarism and Duplicate Publication Policy /
Політика щодо плагіату та дублювання публікацій
- 3.4. Authorship and Contributorship / Авторство та співавторство
- 3.5. Licensing and Copyright / Ліцензування та авторське право
- 3.6. Open-Access Policy / Політика відкритого доступу
- 3.7. Privacy statement and Confidentiality /
Положення про конфіденційність
- 3.8. Conflict of Interests Policy /
Політика щодо конфліктів інтересів
- 3.9. Complaints and Appeals / Заяви та апеляції
- 3.10. Allegations of Research Misconduct /
Політика щодо порушень академічної доброчесності
- 3.11. Post-publication Discussions and Corrections /
Постпублікаційне обговорення та внесення змін
- 3.12. Article retraction and Expression of Concern /
Процедура відкликання статті
- 3.13. Disclaimer (Відмова від відповідальності)

4. Submission / Подання статті

- 4.1. To submit the paper / Процедура подачі рукопису
- 4.2. Guidelines for Authors / Рекомендації для авторів
- 4.3. Article Processing Charge / Оплата за публікацію
- 4.4. Data Sharing and Reproducibility /
Використання та відтворення даних
- 4.5. Reasons for refusal /
Підстави для відмови від публікування
- 4.6. Tips for authors / Корисні поради для авторів
- 4.7. Dissemination and Promotion / Поширення та промоція

5. Current Issue / Поточний випуск

6. Archive / Архів

7. Contacts / Контакти

- 7.1. Ownership and Management / Засновник і видавець
- 7.2. Editorial team / Редколегія

1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО МЕТУ ВИДАННЯ, ЙОГО СТРУКТУРУ ТА ПРОБЛЕМАТИКУ

Приклад:

"Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Літературознавство. Мовознавство. Фольклористика" – періодичне рецензоване наукове видання відкритого доступу.

ISSN 1728-2659; eISSN 2709-8494

DOI:

Галузь науки: 035 Філологія

Зареєстровано: Міністерством юстиції України. Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 24644-14584Р від 16.12.2020

Журнал включено до переліку наукових фахових видань України (категорія Б) зі спеціальності 035 Філологія (наказ МОН №320 від 7 квітня 2022 року).

Засновник-видавець: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Рік заснування: 1958

Мови видання: українська, англійська

Періодичність: двічі на рік (як у свідоцтві)

Останній випуск: (покликання на сторінку з останнім випуском, можна дати кнопкою під обкладинкою, як у Віснику. Державне управління – <https://publicadministration-knu.org/index.php/journal>)

Рекомендуємо: (покликання на три статті на вибір редакції: найчастіше цитовані, які набрали найбільшу кількість переглядів тощо).

Історія журналу (не обов'язково).

"Bulletin of Taras Shevchenko Kyiv National University. Literary studies. Linguistics. Folkloristics" is a peer-reviewed open access periodical scientific journal.

ISSN 1728-2659; eISSN 2709-8494

DOI: <https://doi.org/10.17721/1728-2659>

Subject Area: _____

Registered: Ministry of Justice of Ukraine. Certificate of state registration KV No. 24644-14584P dated 16.12.2020

The magazine is included in the list of scientific subject area journals of Ukraine (category B) in the subject area 035 Philology (order of the Ministry of Education and Culture No. 320 of April 7, 2022).

Founder-publisher: Taras Shevchenko National University of Kyiv

Year of foundation: 1958

Publication languages: Ukrainian, English

Periodicity: twice a year

The current issue

The most cited papers:

The history of Bulletin:

2. РЕДАКЦІЙНА ПОЛІТИКА

2.1. Процес рецензування

Внутрішнє рецензування – процес попереднього оцінювання в редколегії. Усі рукописи, які надійшли до редколегії, перевіряє відповідальний редактор щодо мети, тематики, редакційної політики журналу. Рукописи, які не відповідають тематиці, редакційній політиці або редакційним стандартам журналу, відхиляють до рецензування. Не підлягають рецензуванню вступне слово редактора та блок з інформацією про виправлення.

Рукописи статей, які не відповідають вимогам журналу щодо структури та оформлення, повертають авторам на доопрацювання. Якщо автор не надіслав відповіді на запит редактора впродовж 30 календарних днів, то рукопис вважають таким, що не перебуває на розгляді редколегії журналу.

Рукописи статей, у яких після перевірки на плагіат у системі StrikePlagiarism виявлено значний відсоток текстових запозичень, повертають авторам на доопрацювання. У разі виявлення ознак плагіату статтю повертають автору без права її повторного подання.

Редколегія надає перевагу статтям з якісними та/або кількісними даними, хоча журнал публікує й ґрунтовні оглядові статті.

Після внутрішніх перевірок авторський оригінал статті передають на зовнішнє рецензування (експертне оцінювання).

Зовнішнє рецензування – це оцінювання поданого матеріалу незалежними експертами. Статті, що подані для публікації, підлягають подвійному "сліпому" рецензуванню на платформі Open Journal System (OJS) щонайменше двома зовнішніми рецензентами – експертами в науковій галузі за тематикою поданої статті.

Члени редакційної колегії рекомендують рецензентами осіб, які є експертами в науковій галузі поданої статті та

мають публікації за її тематикою. Члени редакційної колегії також можуть бути рецензентами.

Рецензенти мають дотримуватися найкращих міжнародних практик рецензування, зокрема, Рекомендацій для рецензентів від Європейської асоціації наукових редакторів, Web of Science Academy¹, вимог до цього видання.

Рецензенти зобов'язані якнайшвидше повідомити відповідального редактора та/або редакційну колегію про можливі конфлікти інтересів. Вони мають дотримуватися принципу конфіденційності під час роботи з рукописом статті, зокрема, не використовувати та/або не відтворювати її повністю чи частково, не розголошувати інформації про звернення редакції щодо рецензування.

Варіанти відповідей рецензента: *"так"*, *"ні, потребує незначного доопрацювання"* або *"ні, потребує суттєвого доопрацювання"* на такі запитання (зазначено у шаблоні для рецензента на платформі OJS):

- ◆ Чи відповідає назва статті її змісту та меті?
- ◆ Чи відображає анотація основний зміст статті?
- ◆ Чи є ключові ідеї статті оригінальними, науково значущими та цікавими для читацької аудиторії?
- ◆ Чи є вагомими та науково обґрунтованими основні результати статті?
- ◆ Чи відповідає стаття та її ключові частини структурі IMRAD і технічним вимогам журналу?
- ◆ Наскільки обґрунтовані, доречні та відповідають вимогам журналу ілюстрації (таблиці, рисунки тощо)?
- ◆ Чи доречна та належно обґрунтована методологія дослідження?
- ◆ Чи є мова статті науковою, граматично правильною та зрозумілою для читацької аудиторії?
- ◆ Чи продемонстровано знання літератури у розділі "Дискусії", що відповідає проблематиці статті?
- ◆ Наскільки чіткими та аргументованими є висновки?

¹ <https://ease.org.uk/communities/peer-review-committee/peer-review-toolkit/>;
<https://clarivate.com/academia-government/blog/how-to-write-a-peer-review-practical-templates-expert-examples-and-free-training-courses/>

Якщо рецензент щодо якогось пункту обрав відповіді "ні, потребує незначного доопрацювання" або "ні, потребує суттєвого доопрацювання", то він має надати обґрунтовані коментарі та пояснити авторам, як вдосконалити статтю.

Відповідальний редактор має право не повідомляти автору про коментарі, які містять суб'єктивну оцінку положень статті, або є не тактовними, або не відповідають встановленим вимогам і критеріям, що зазначені раніше.

Відповідальний редактор є посередником у всіх обговореннях між авторами та рецензентами під час рецензування статті перед публікацією. Якщо згоди не досягнуто, то відповідальний редактор може запросити додаткових рецензентів.

Відповідальний редактор має право повернути рецензію на доопрацювання, якщо рецензент не дотримався встановлених Рекомендаціями для рецензентів вимог або якщо рецензія містить двозначні зауваження. За істотних зауважень до рецензента відповідальний редактор має право виключити рецензента з переліку осіб, до яких звертається редколегія видання, та/або повідомити про його дії за місцем його афіліації.

Рецензенти не здійснюють структурного чи мовностилістичного редагування рукопису, але, за потреби, повідомляють про такі проблеми авторів і редакторів журналу у відповідному блоці рецензії. Рішення рецензентів можуть бути такими:

- ◆ *прийняти*;
- ◆ *прийняти після незначних доопрацювань* (автори мають п'ять днів на внесення незначних змін, відповідно до коментарів рецензентів);
- ◆ *прийняти після суттєвих доопрацювань* (автори мають два тижні на суттєве доопрацювання рукопису);
- ◆ *відхилити з пропозицією повторного подання* (рукопис буде відхилено, а авторам буде запропоновано повторно подати статтю після істотного доопрацювання змісту, якщо, на думку рецензентів, стаття потребує проведення додаткових

експериментів, інших емпіричних досліджень для підтвердження висновків);

♦ *відхилити* (статтю відхиляють без права її повторного подання, якщо вона має серйозні недоліки та/або не містить оригінальних наукових результатів).

Якщо статтю може бути прийнято за умови доопрацювання, її повертають автору/авторам разом із коментарями та пропозиціями рецензентів щодо її вдосконалення, а також рекомендаціями (якщо такі є) редакторів. Автор повторно надсилає доопрацьовану версію статті разом із чіткими відповідями на зауваження рецензентів. Усі зміни автор має виділити в тексті статті.

Відповідальний редактор безпосередньо оцінює якість змін або передає статтю рецензентам на повторне оцінювання. За другого раунду рецензування рецензента можуть попросити оцінити доопрацьовану версію рукопису з огляду на його рекомендації під час першого раунду рецензування.

Рецензенти мають чітко та аргументовано висловлювати свій погляд, бути ввічливими та конструктивними у своїх рекомендаціях.

На всі коментарі рецензента автор має відповідати, згідно з пунктами рецензії. Загальний термін рецензування не може перевищувати трьох місяців від дати надходження статті до рецензента.

Журнал дозволяє не більше двох раундів рецензування рукопису.

Редколегія враховує коментарі рецензентів, але остаточне рішення щодо публікації статті ухвалює головний редактор журналу.

Авторські апеляції. Автори можуть оскаржити відмову в публікації. Процедура такого оскарження описано у пункті "Заяви та апеляції" Редакційної політики журналу.

2.2. Публікаційна етика

Публікаційна етика "Вісника..." відповідає найкращим міжнародним практикам і стандартам видання наукової періодики, зокрема EASE Guidelines, Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing, Publishing Ethics Resource Kit for Editors, COPE Guidelines, ICMJE², а також критеріям і рекомендаціям DOAJ, Web of Science, Scopus.

Публікаційна етика видання включає розділи, які публікують окремо:

- ♦ Політика відкритого доступу.
- ♦ Авторство та співавторство.
- ♦ Політика щодо конфлікту інтересів.
- ♦ Політика плагіату та дублювання публікацій.
- ♦ Політика щодо порушень академічної доброчесності.
- ♦ Скарги та апеляції.
- ♦ Постпублікаційне обговорення та внесення змін.

Публікаційна етика складається з таких частин:

1. Публікація та обмін відкритими даними.
2. Загальні питання подання, рецензування та редакційних процесів.
3. Відповідальність авторів.
4. Відповідальність рецензентів.
5. Відповідальність редакторів.
6. Заява про приватність і конфіденційність.
7. Політика щодо джерел фінансування.
8. Нейтралітет до геополітичних суперечок.
9. Політика гендерних питань.

² <https://ease.org.uk/resources/>; <https://doaj.org/apply/transparency/>;
<https://www.elsevier.com/editor/perk>;
<https://publicationethics.org/guidance/Guidelines>;
<https://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>

2.2.1. Публікація та обмін відкритими даними

КЦ заохочує публікацію та обмін відкритими даними, відповідно до Принципів Panton і Принципів FAIR Data³. Матеріали можуть бути опубліковані у різні способи, зокрема, шляхом збереження у сховищах даних, що пов'язані з відповідною статтею, або як файли даних чи пакетів, що доповнюють статтю. Набори даних мають бути розміщені у відповідному надійному сховищі, а пов'язаний ідентифікатор (URL або DOI) набору(ів) даних – додано до розділу ресурсів даних статті. Покликання на набори даних також мають бути додані до списку покликань статті з DOI (якщо є). Якщо немає спеціального сховища даних, автори мають зберігати свої набори даних у загальному сховищі, зокрема, у Zenodo⁴ чи аналогічних.

2.2.2. Загальні питання подання, рецензування та редакційних процесів

Реалізацію всіх редакційних процесів – подання, рецензування, редагування тощо – забезпечує редакційно-видавнича система Open Journal System (OJS) від Public Knowledge Project. Усі учасники редакційного процесу отримують від редакції через систему OJS автоматизовані сповіщення електронною поштою. Детальний опис процедур подання, рецензування, редагування та виправлення помилок з усіма необхідними інструкціями описано в розділах "Подати статтю" та "Процес рецензування" на цьому сайті.

Ні Київський національний університет імені Тараса Шевченка, ні редакція видання не відповідають за належне функціонування редакційно-видавничої системи Open Journal System (OJS) від Public Knowledge Project (посилання на Disclaimer).

³ <https://force11.org/info/the-fair-data-principles/>

⁴ <https://zenodo.org/>

2.2.3. Відповідальність авторів

Очікується, що всі автори зробили вагомий внесок і дослідження та узгодили порядок представлення своїх прізвищ у статті.

Автори мають:

- ♦ погодитися з тим, що їхні статті буде опубліковано у відкритому доступі за ліцензією Creative Commons Attribution License (CC BY 4.0);

- ♦ засвідчити, що їхні рукописи є оригінальною роботою, рукопис раніше не було опубліковано, його не подано для публікації в іншому видавництві;

- ♦ подати рукопис грамотною англійською/українською мовою, що відформатований відповідно до Рекомендацій для авторів;

- ♦ зазначати всі джерела, що використані у рукопису;

- ♦ брати участь у процесі рецензування, зокрема вчасно реагувати на зауваження рецензентів;

- ♦ повідомляти редакцію про будь-які помилки, які вони знайдуть у своїй статті під час редакційно-видавничого процесу та після публікації (процедуру внесення виправлень описано в розд. "Постпублікаційне обговорення та внесення змін");

- ♦ визначити всіх основних спонсорів дослідження, що стосується їхньої статті; інші джерела підтримки публікацій як подяки (зокрема, фінансування оплати за редагування статті тощо);

- ♦ повідомляти редакцію про будь-який конфлікт інтересів. Відповідальний автор (автор-кореспондент, який подає статтю) має надати декларацію про будь-які конфлікти інтересів від імені всіх авторів. Конфлікт інтересів може бути пов'язаний зі спільним місцем роботи, джерелами фінансування, особистими фінансовими інтересами, членством у відповідних організаціях тощо.

2.2.4. Відповідальність рецензентів

1. Рукописи буде розглянуто щонайменше двома експертами, аби якомога швидше ухвалити рішення щодо публікації чи доопрацювання статті. Рецензенти мають повідомляти про будь-які конфлікти інтересів.

2. Від рецензентів очікують не ретельного структурного чи мовностилістичного редагування рукопису, а зосередження уваги на науковій якості, загальному стилі, що має відповідати передовій практиці чіткого та стислого академічного письма. Якщо рецензенти визнають, що рукопис потребує редагування, вони мають повідомити авторів і редактора у своєму звіті.

3. Рецензенти мають перевірити, чи є рукопис науково обґрунтований і чіткий, цікавий для аудиторії; наскільки прийнятною є якість написання (критерії оцінювання рукопису див. у "Рекомендаціях для рецензентів").

4. За серйозних розбіжностей між рецензіями або між авторами та рецензентами відповідальний редактор може оцінити їх, відповідно до свого досвіду, або звернутися за порадою до члена редакційної колегії журналу.

5. Рецензентів також просять зазначити статті, які вони вважають особливо цікавими чи значущими. Цим статтям може бути надано більшої уваги та більшого зовнішнього розголосу, включаючи пресрелізи, що адресовані науковим журналістам і ЗМІ.

6. Під час другого раунду рецензування (після виправлень авторів) тематичний редактор може попросити рецензента оцінити переглянуту версію рукопису з огляду на рекомендації рецензента, що подані під час першого раунду рецензування.

7. Рецензентів просять бути ввічливими та конструктивними у своїх звітах. Повідомлення, які можуть бути нетактовними або неінформативними, буде скасовано.

8. Рецензенти не мають переглядати рукописи, у яких наявний конфлікт інтересів, що є результатом конкурентних,

спільних чи інших відносин, зв'язків з будь-якими авторами, компаніями чи установами, що пов'язані з авторами рукопису.

9. Рецензування оригінальних авторських рукописів здійснюють строго конфіденційно.

10. Рецензенти мають зберігати рукописи, матеріали та всі деталі, що пов'язані з рецензуванням, суворо конфіденційними та не передавати їх третім особам.

11. Рецензенти мають чітко та аргументовано висловлювати свою думку.

12. Рецензенти мають ідентифікувати релевантну опубліковану роботу, яку автори не цитували.

13. Рецензенти мають утримуватися від використання будь-яких ідей авторів до публікації статті.

14. Рецензенти також мають звертати увагу редакторів на суттєву схожість або збіги розглядуваних рукописів із будь-якою іншою опублікованою статтею, про яку їм відомо.

2.2.5. Відповідальність редакторів

1. Відповідальні редактори наукового журналу опікуються оригінальністю, відповідністю публікації предметній галузі.

2. Відповідальні редактори мають переконатися, що всі дослідницькі статті відповідають міжнародним етичним принципам і Публікаційній етиці видання, а також не допускати будь-яких конфліктів інтересів між авторами, рецензентами та членами редакційної колегії.

3. Відповідальні редактори не мають відхиляти статті на основі підозр, без доведення неналежної поведінки автора/авторів.

4. Редактори мають зберігати анонімність рецензентів, якщо останні не вирішили розкрити свою особу в порядку, що встановлений цією політикою.

5. Літературні редактори відповідають за структурне та мовностилістичне редагування статей.

2.2.6. Заява про приватність і конфіденційність

Особисту інформацію авторів, рецензентів, редакторів та інших осіб, що зареєстровані на вебсайті журналу (імена та електронні адреси) редакція використовує тільки для перевірки, рецензування та/або публікації статей і не передає жодній іншій стороні.

Редакційна колегія визнає, що всі надіслані до журналу матеріали є приватною та конфіденційною власністю авторів. Для уникнення заподіяння шкоди авторам чи рецензентам через передчасне розголошення будь-якої інформації з авторського оригіналу статті, заборонено ділитися будь-якими деталями поданих статей чи звітів про рецензування із третіми особами.

Усі редактори та рецензенти, які беруть участь у редакційному процесі, не мають розголошувати інформації про зміст авторського оригіналу статті (загалом або будь-якої частини), статус у процесі рецензування, коментарі та пропозиції рецензентів, а також проміжні або остаточні результати рецензування (крім авторів і рецензентів). Будь-які запити від третіх сторін щодо використання або передавання поданих для публікації до журналу авторських оригіналів редакційна колегія відхиляє.

Редакційна колегія забезпечує конфіденційність рецензентів у процесі подвійного "сліпого" рецензування.

Усі працівники, які беруть участь у редакційному процесі, мають утримуватися від будь-яких коментарів під час підготовки до публікації та після опублікування статті, не повідомляти ні публічно, ні приватно жодних деталей процесів рецензування, редагування тощо.

Редакція колегія не зберігає копій відхилених рукописів. Коментарі рецензентів не можуть бути опубліковані або оприлюднені без дозволу рецензента, автора та відповідального редактора.

2.2.7. Політика щодо джерел фінансування

Автори мають чітко зазначити джерела фінансування, що використані для створення їхніх рукописів, зокрема для досліджень і/або публікації. Інформацію про фінансову підтримку досліджень конкретними організаціями автор-кореспондент зазначає від імені всіх авторів під час подання статті у відповідній формі на платформі OJS. Інші джерела підтримки публікацій мають бути чітко зазначені в рукопису зазвичай у формі подяки (зокрема, за фінансування оплати за переклад, мовне редагування статті тощо).

2.2.8. Нейтралітет до геополітичних суперечок

Журнал є нейтральним до будь-яких політичних суперечок. Редактори не мають права висловлювати особисті преференції та упереджено ставитись до рукопису або до автора/авторів, виходячи з держави їхнього походження, проживання та/або афіліації.

На рішення щодо публікації статті не має впливати походження рукопису, зокрема національність, етнічна належність, політичні переконання, раса чи релігія авторів. Рішення щодо редагування та публікації не мають визначатися політикою уряду чи інших установ поза межами редакційної колегії журналу.

Авторські дослідження мають бути деполітизовані, без провокаційних зауважень, спірних геополітичних тверджень і позначень на картах. Якщо цього неможливо уникнути, редакційна колегія журналу залишає за собою право позначити їх щонайменше як спірні під час або після публікації, надавати коментарі редактора або відхиляти/відкликати статті.

Водночас редакційна колегія залишає за собою право відхиляти рукописи без рецензування, якщо:

- ♦ автор/автори мають афіліацію організації чи установи, яка розташована на території держави-агресора, держави – спонсора тероризму;

- ♦ дослідження профінансоване організацією чи установою, що розташована на території держави-агресора, держави – спонсора тероризму;

- ♦ рукописи містять заклики до порушення державного ладу чи верховенства права, прав людини; тероризму; спрямовані на поширення ідеологічних положень та/або заполітизованих ідей;

- ♦ дослідження побудовано на висновках/результатах, що отримані авторами, які афілійовані з організацією чи установою, що розташована на території держави-агресора, держави – спонсора тероризму (про що свідчать відповідні джерела, які використані в дослідженні), без належного обґрунтування їх унікальності, оригінальності та значущості у світовій науці, конкретного значення для запропонованого до публікації дослідження;

- ♦ дослідження зосереджує необґрунтовано істотну увагу висновкам/результатам тих досліджень, що містять та/або віддзеркалюють суб'єктивні оцінки та/або думки автора/авторів) щодо української державності та/або незалежності, спотворює історичні події тощо.

2.2.9. Політика гендерних питань

Редколегія журналу заохочує використання гендерно нейтральної мови, як-от "вони" замість "вона/він" та "їх" замість "його/її" або радить авторам подумати про перебудову речення так, щоб досягти гендерної нейтральності. Під час ухвалення рішення щодо публікації рукопису, вибору рецензентів і упродовж редакційно-видавничого процесу редакційна колегія та редакційний персонал дотримуються гендерно нейтральної позиції, у жодному разі не надають переваги представникам певної статі або віку, не керуються іншими дискримінаційними ознаками.

2.3. Політика плагіату та дублювання публікацій

Плагіат і самоплагіат

Особливим випадком неправомірної поведінки авторів є плагіат – оприлюднення (часткове або повне) наукових (творчих) результатів, що отримані іншими особами як результати власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства (ст. 42 Закону України "Про освіту"⁵).

Плагіат є крадіжкою інтелектуальної власності, тому подані до журналу авторські оригінали статей, які містять суттєві текстові запозичення з інших статей, монографій тощо без зазначення авторства, буде відхилено. Редактори обов'язково перевіряють рукописи на схожість тексту за допомогою сервісів iThenticate та Unicheck⁶, ініціюючи звіти (iThenticate report і Unicheck report). Журнал надає рецензентам ці звіти для остаточного ухвалення рішення щодо оригінальності рукопису.

Оприлюднення (часткове або повне) власних, раніше опублікованих, наукових результатів як нових є *самоплагіатом*. Для уникнення такої ситуації під час повторного використання тексту зі своїх раніше опублікованих статей автор/автори обов'язково має оформити цей текст як цитату з відповідним покликанням на першоджерело задля уникнення оманливого сприйняття читачами унікальності нової статті.

Політика дублювання публікацій

Випадки, за яких автори повторно використовують великі частини своїх публікацій без чіткого посилання на першоджерело, вважають дублюванням публікації. Прикладами дублювання є публікації ідентичної статті в кількох журналах або додавання незначної кількості нових даних до раніше опублікованої статті.

⁵ <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>

⁶ <https://www.ithenticate.com/>; <https://unicheck.com/uk-ua>

Якщо автор бажає подати до журналу статтю, яка повністю або частково була або буде опублікована в іншому журналі, він має зазначити деталі в супровідному листі до подання. Редакція журналу може розглянути таку статтю, якщо інша робота опублікована мовою країн Європейського Союзу, а її основні результати та висновки є важливими для українськомовної аудиторії. У таких випадках журнал може опублікувати переклад статті українською мовою з відповідним покликанням на англомовне першоджерело.

Редакційна колегія журналу підтримує попередню публікацію на визнаних серверах препринтів для перегляду іншими науковцями перед офіційним поданням до журналу. Дозволено також публікувати інформацію про дослідження у матеріалах (тезах) конференцій, текстах лекцій, кваліфікаційних роботах перед поданням статті з повними результатами дослідження. Про випадки попередніх публікацій потрібно повідомляти в супровідному листі перед її поданням.

Редакційна колегія розглядатиме подання, що містять матеріали, які раніше були частиною кандидатської чи докторської дисертації, що оприлюднена на правах рукопису, відповідно до вимог установи, яка присуджує кваліфікацію.

Препринти – це авторська версія наукового рукопису до офіційного рецензування в журналі, яка зберігається на публічному сервері. Препринти також можуть бути розміщені в будь-який час під час рецензування. Публікацію препринтів не вважають попередньою публікацією чи дублюванням публікацій, що не заважає процесу розгляду статті в журналі.

Політика розміщення, цитування та комунікації з медіями щодо оприлюднених у препринтах проміжних результатів досліджень

Автори мають зазначити деталі розміщення препринтів, зокрема, DOI та умови ліцензування, під час подання авторського оригіналу статті або в будь-який інший момент під час розгляду статті. Після публікації статті автор має оновити інформацію про препринт і додати бібліографічний

опис статті із DOI та URL-покликанням на опубліковану версію статті на вебсайт журналу.

Автори можуть обрати будь-який вид ліцензії для препринтів, зокрема ліцензії Creative Commons. Вибраний тип СС-ліцензії впливатиме на умови спільного доступу та повторного використання препринта. Препринти потрібно зазначати у списку використаних джерел, які подано на розгляд до журналу.

Автори, які публікують препринти, мають дотримуватися певної політики комунікації з медіями. При зверненні журналістів до науковців щодо оприлюднених у препринті результатів дослідження автор має надати пояснення (зокрема, що результати є проміжними, висновки може бути змінено, оскільки стаття ще не пройшла рецензування). Більше інформації, яка допоможе відповідально інформувати громадськість про результати досліджень, що оприлюднені у препринтах, можна знайти в документах, що розроблені ASAPbio, – Preprints in the Public Eye project⁷.

Матеріали конференцій і презентації

Публікація результатів досліджень у збірниках матеріалів конференцій поширена в багатьох дослідницьких спільнотах. Журнал приймає до розгляду статті, що містять тексти, які опубліковані в матеріалах конференцій, і не розглядає це як дублювання публікацій. Проте поданий для публікації у журналі текст статті має містити суттєво розширені результати, методологію, аналіз, висновки, ніж текст, що опублікований у матеріалах конференції.

Остаточне рішення щодо достатнього обсягу доопрацювання ухвалює редакційна колегія за результатами аналізу тексту статті й тексту, що опублікований у збірнику матеріалів конференції або презентації дослідження. Автори мають подати електронну версію матеріалів конференції разом зі статтею та належно процитувати текст матеріалів конференції, що включений до авторського оригіналу статті, яка подана для розгляду до журналу. Автори повинні мати всі

⁷ <https://asapbio.org/public>

необхідні дозволи для повторного використання раніше опублікованого матеріалу та відповідного атрибування.

Автор, який повторно використовує зображення, що опубліковані в іншому виданні або захищені авторським правом, має надати підтвердження чи дозвіл попереднього видавця або власника авторських прав на повторну публікацію зображення.

За виявлення плагіату, самоплагіату або дублювання публікацій під час рецензування та редакційного опрацювання статтю може бути відхилено без права її повторного подання. Рукописи статей, у яких після перевірки на плагіат системою Unicheck та/або iThenticate виявлено значний відсоток текстових запозичень, повертають авторам на доопрацювання.

У разі виявлення плагіату, самоплагіату або дублювання публікацій у вже опублікованій статті буде зроблено оголошення на сторінці статті в журналі та запущено процедуру відкликання статті.

2.4. Авторство та співавторство

Політика щодо авторства журналу відповідає правилам і рекомендаціям COPE, Elsevier та EASE⁸.

Очікується, що всі особи, які згадані в оригінальній статті як автори, зробили вагомий внесок у дослідження. Усі особи, що зазначені як автори, повинні відповідати критеріям авторства (ISMJE 2022⁹), зокрема, вони мають:

- ♦ зробити вагомий внесок до концепції, методології дослідження, збирання, аналізу та інтерпретації даних;

⁸ <https://publicationethics.org/resources/discussion-documents/authorship>; https://legacyfileshare.elsevier.com/assets/pdf_file/0006/653883/authorship-factsheet-March-2019.pdf; <https://ease.org.uk/publications/author-guidelines-authors-and-translators/>

⁹ <https://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>

- ♦ брати участь у написанні або доопрацюванні статті в частині її інтелектуального змісту;
- ♦ нести відповідальність за всі аспекти роботи, що пов'язані з точністю чи цілісністю будь-якої частини статті;
- ♦ затвердити остаточний варіант статті.

Журнал заохочує авторів використовувати таксономію Credit¹⁰. Кількість авторів конкретної публікації не обмежують, це є відповідальністю співавторів, які мають керуватися вимогами до визначення авторства та співавторства.

Не допускається змінювати авторів статті на етапі її розгляду. За виникнення суперечки між авторами щодо їхнього внеску після подання статті до журналу роботу над статтею може бути призупинено до відповідного повідомлення від авторів про остаточне розв'язання всіх проблем.

Порядок розташування прізвищ авторів у публікації має базуватися на їх спільному рішенні, відповідно до відсотка внеску кожного автора.

Особи, які беруть участь у дослідженні, але не відповідають критеріям журналу щодо авторства, мають бути внесені до списку "Учасники" або "Консультанти", зокрема, як такі, що допомагали в дослідженні порадами, надавали дослідницький простір, підтримували фінансово тощо.

2.5. Ліцензування та авторське право

Ліцензування

Стаття та будь-який пов'язаний з нею опублікований матеріал поширюються за ліцензією Creative Commons Attribution License (CC BY 4.0)¹¹, умови якої не впливають на права автора чи іншого творчого виконавця захищати цілісність і право власності на свою роботу.

¹⁰ <https://credit.niso.org/>

¹¹ <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Авторське право на макет журналу та обкладинки повністю належить Київському національному університету імені Тараса Шевченка.

Весь контент публікується добросовісно, і думки, висловлені авторами, є тільки їхніми та не обов'язково відображають політику Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Авторське право

Авторські права на будь-яку статтю зберігаються за автором/авторами. Публікацію статті мають схвалити всі автори та відповідальні органи інститутів, в яких виконано дослідження, якщо такі є.

Автори можуть уповноважити одного зі своїх співавторів діяти від їхнього імені та бути автором-кореспондентом, який відповідає за листування з редакційною командою журналу. Автори можуть надати будь-якій, третій, стороні право вільно використовувати статтю за умови зазначення авторів та належного оформлення цитування.

2.6. Політика відкритого доступу

Журнал дотримується політики відкритого доступу, аби "зробити результати досліджень безплатними та доступними для всіх, хто має доступ до інтернету, і сприяти прогресу в науці, медицині та охороні здоров'я", відповідно до Будапештської ініціативи відкритого доступу¹². Редакція підтримує рекомендації ВОАІ20, Рекомендації ЮНЕСКО щодо відкритого доступу¹³ та докладає зусиль до реалізації їх у своїй діяльності.

Відкритий доступ означає, що всі статті, які опубліковані в журналі "Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка", доступні для читання, завантаження

¹² <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/>

¹³ <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949.locale=en>

та розповсюдження шляхом друкування, поширення у соціальних мережах тощо відразу після публікації, і читачі можуть ділитися ними та адаптувати їх за умови, що журнал і статті цитують належним чином (ліцензія Creative Commons Attribution License – CC BY 4.0)¹⁴.

Атрибуція (покликання на джерело) означає необхідність зазначати автора й журнал, вид ліцензії та надавати інформацію про зміни, якщо їх було внесено до статті.

Приклад атрибуції:

Цю статтю автора {ім'я автора} відтворено з "Вісника Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Літературознавство. Лінгвістика. Фольклористика" за ліцензією Creative Commons Attribution License 4.0 CC-BY. Оригінал статті доступний тут: {покликання на статтю на сайті журналу}.



¹⁴ <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

2.7. Положення про конфіденційність

Особисту інформацію про авторів, рецензентів, редакторів та інших осіб, що зареєстровані на вебсайті журналу, редакційна колегія використовує тільки для перевірки, рецензування та/або публікації статей і не передає жодній іншій стороні (особі).

Усі надіслані до журналу матеріали є приватною та конфіденційною власністю авторів. Рецензування оригінальних авторських рукописів здійснюють конфіденційно, оскільки автори довіряють редакції результати своєї наукової роботи й творчих зусиль, від яких може залежати їхня репутація та подальша наукова кар'єра.

Для уникнення заподіяння шкоди авторам чи рецензентам через передчасне розголошення будь-якої інформації з авторського оригіналу статті всім учасникам редакційного процесу заборонено ділитися з третіми особами під час підготовки статті до публікації будь-якими деталями змісту статті (загалом або будь-якої частини), даними про статус у процесі рецензування, коментарями та пропозиціями рецензентів, проміжними або остаточними результатами рецензування. Рецензенти мають утримуватися від використання будь-яких ідей авторів до публікації статті.

Будь-які запити від третіх сторін щодо використання або передавання поданих до публікації у журналі авторських оригіналів буде відхилено.

Відповідальні редактори мають наголошувати, що рецензенти повинні зберігати рукописи, пов'язані з ними матеріали та всі деталі рецензування конфіденційними та не передавати їх третім особам. Журнал забезпечує конфіденційність імен та афіліації рецензентів у процесі подвійного "сліпого" рецензування та після публікації рукопису.

Журнал не зберігає копій відхилених рукописів. Коментарі рецензентів не можуть бути опубліковані або оприлюднені будь-яким іншим чином без дозволу рецензента, автора та відповідального редактора.

2.8. Політика щодо конфлікту інтересів

Під *конфліктом інтересів* розуміють все, що заважає або може завадити повній, належній та об'єктивній процедурі розгляду та ухвалення рішення щодо публікації дослідницьких статей чи інших матеріалів. Конфлікт інтересів наявний, якщо залучені до редакційного процесу особи перебувають в стосунках між собою, особистих чи інших, які потенційно можуть скомпрометувати їх або завадити об'єктивності чи вплинути на вирішення питань, що пов'язані з публікацією.

Під час редакційного процесу конфліктом інтересів між головним і/чи відповідальним редактором, рецензентами та авторами можуть бути ситуації, за яких:

- ♦ автор і головний (відповідальний) редактор та/або рецензент працюють на одній кафедрі або в одній дослідницькій групі;
- ♦ автор є студентом, а рецензент – його викладачем або науковим керівником;
- ♦ автор є студентом, а рецензент та/або головний чи відповідальний редактор є керівником студентської наукової роботи.

Під час подання статті автор має повідомити про всі можливі конфлікти інтересів. Після того, як рукописи призначені для рецензування, рецензентів просять повідомити редактора про будь-які конфлікти, які можуть виникати.

Автор, що визначений співавторами відповідальним за літування з редакцією (автор-кореспондент), має заявити про будь-які конфлікти інтересів від імені всіх авторів.

Конфлікт інтересів може бути також пов'язаний із зайнятістю, джерелами фінансування, особистими фінансовими інтересами, членством у відповідних організаціях або з іншими обставинами, які можуть спричинити упередженість і вплинути на ухвалення рішень відповідальними особами.

Рецензенти не мають переглядати рукописи, у яких вони мають конфлікт інтересів, що є результатом конкурентних,

спільних чи інших відносин/зв'язків з будь-якими авторами, компаніями чи установами, що пов'язані з автором рукопису.

Редактори не мають редагувати рукописів/керувати ними, якщо вони мають конфлікт інтересів, що є результатом конкурентних, спільних чи інших відносин або зв'язків із будь-ким з авторів, або компаніями чи установами, що пов'язані з дослідженням.

Заяви авторів, рецензентів або редакторів про конфлікти інтересів розглядає відповідальний та/або головний редактор видання. За обґрунтованих заяв про наявність конфлікту інтересів з головним редактором видання такі заяви розглядають за участі двох членів редакційної колегії видання.

2.9. Заяви та апеляції

Під час розгляду скарг та апеляцій журнал дотримується відповідних правил COPE¹⁵.

Процедура розгляду

За наявності скарг і/або апеляцій на рішення журналу застосовують таку процедуру розгляду.

1. Будь-яку скаргу чи апеляцію насамперед розглядає головний і/або відповідальний редактор, який безпосередньо брав участь у редакційному процесі.

2. Головний редактор видання може залучити до розгляду двох членів редакційної колегії, які мають відповідний досвід участі в редакційних колегіях інших видань, своїм досвідом і знаннями можуть допомогти у врегулюванні спору та з'ясуванні обставин, що описані у зверненні, а також належному застосуванні редакційної політики та правил публікаційної етики журналу.

3. Якщо участь працівників журналу або безпосередньо їхні дії (чи бездіяльність) є об'єктом оскарження, то особа, яка подала скаргу, має звернутися до Координаційного

¹⁵ <https://publicationethics.org/appeals>

центру з випуску "Вісника Київського національного університету імені Тараса Шевченка" (надіслати листа на е-пошту Координаційного центру¹⁶). Скаргу розглядають на засіданні редакційної ради Координаційного центру за участі головного та відповідального редакторів видання.

Під час розгляду скарг і/або апеляцій варто дотримуватися правил:

- ♦ взаємоповаги до всіх учасників редакційного процесу, презумпції їхньої належної та добросовісної поведінки, доки не доведено іншого;

- ♦ надання всім зацікавленим особам права викласти свої аргументи на підтримку або заперечення заявлених вимог;

- ♦ належного повідомлення учасників редакційного процесу щодо надходження та розгляду звернення, яке може стосуватися їхніх прав та/або інтересів;

- ♦ спрямування процесу врегулювання будь-якого спору через пошук компромісу та взаєморозуміння.

Скарга щодо наукової якості статті,

зокрема, оскарження відмови у публікації

В апеляції автор має надати детальне обґрунтування з відповідями на зауваження рецензентів за пунктами.

Головний редактор розглядає аргументи авторів і рецензентів та ухвалює одне з рішень:

- ♦ відмовити заявнику через безпідставність вимог, що викладені у зверненні;

- ♦ задовольнити вимоги, що викладені у зверненні;

- ♦ звернутися до КЦ з випуску певної серії "Вісника Київського національного університету імені Тараса Шевченка" для розгляду звернення через неможливість самостійно ухвалити остаточне рішення членами редакційної колегії.

Особі, що звернулася зі зверненням, повідомляють про рішення з поясненням. Рішення щодо апеляцій є остаточним, і нові подання мають пріоритет над апеляціями.

¹⁶ center.visnyk@knu.ua

*Скарга щодо процедури розгляду статті
(часу розгляду тощо)*

Головний редактор разом із відповідальним редактором і керівництвом КЦ розслідує справу. Особі, що звернулася зі скаргою, буде надано відповідний відгук. Результати розгляду справи буде враховано відповідними зацікавленими сторонами для вдосконалення редакційно-видавничих процесів.

*Скарга на етику публікації,
зокрема, на поведінку автора або рецензента*

Головний або відповідальний редактор мають дотримуватися рекомендацій COPE, EASE та публікаційної етики. Вони можуть звертатися за консультацією до Координаційного центру з випуску "Вісника..." щодо складних справ.

Остаточне рішення про відмову у скарзі/апеляції не може бути скасовано чи оскаржено. Редакція не веде листування з авторами рукопису, який було відхилено після такого рішення.

2.10. Політика щодо порушень академічної доброчесності

Академічна доброчесність дуже важлива для розвитку науки, наукових видань та університетів. Дотримання авторами вимог академічної доброчесності – запорука успішного розвитку журналу, підвищення його цитованості та розширення кола читачів. Згідно з положенням пп. 3¹ п. 1 ст. 58 Закону України "Про вищу освіту"¹⁷ науково-педагогічні, наукові й педагогічні працівники зобов'язані: "дотримуватися в освітньому процесі та науковій (творчій) діяльності академічної доброчесності та забезпечувати її дотримання здобувачами вищої освіти".

¹⁷ <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>

Відповідно до ст. 42 Закону України "Про освіту"¹⁸ "академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів і визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень".

Порушеннями академічної доброчесності, які можуть бути виявлені під час редакційно-видавничого процесу, є:

- ♦ *академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, що отримані іншими особами як результати власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- ♦ *самоплагіат* – оприлюднення (часткове або повне) власних, раніше опублікованих, наукових результатів як нових наукових результатів;

- ♦ *фабрикація* – вигадкування даних чи фактів, що використовують в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- ♦ *фальсифікація* – свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- ♦ *обман* – надання свідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу, формами якого є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування (п. 4 ст. 42 Закону України "Про освіту"¹⁹);

- ♦ *надання або отримання* учасником редакційного процесу чи пропозиція з надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших *благ матеріального або нематеріального характеру* для спотворення публікаційного процесу та ухвалення позитивного рішення про публікацію статті;

- ♦ *необ'єктивне оцінювання* поданої до публікації роботи – свідоме завищення або заниження оцінювання результатів, змісту дослідження рецензентами або редакторами;

¹⁸ <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#n613>

¹⁹ <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#n613>

♦ *внесення змін до тексту поданого рукопису без узгодження з авторами.*

Згідно з п. 4.1 Етичного кодексу Університетської спільноти²⁰ до порушень академічної доброчесності також належать:

♦ свідоме поширення хибної чи упередженої інформації щодо наукових досліджень;

♦ спотворення дослідницьких даних;

♦ використання наукових і навчально-освітніх матеріалів з недоброчесною метою;

♦ використання даних досліджень, методів, гіпотез і положень інших учених, чужих текстів (повністю або частково) без належного зазначення автора та джерела;

♦ внесення до списку авторів наукової чи навчально-методичної праці прізвищ осіб, які безпосередньо не брали участі в одержанні результатів;

♦ підроблювання або спотворення даних чи цитат у будь-якій сфері академічної діяльності, підроблювання підписів у документах (звітах, угодах, залікових книжках, заявах тощо);

♦ підготовка на замовлення та/чи продаж академічних текстів (контрольних, курсових, кваліфікаційних робіт, дисертацій, навчальної літератури тощо);

♦ привласнення академічних текстів, що виконані іншими особами на замовлення.

Усі заяви про порушення академічної доброчесності мають бути передані головному редактору. За підозри в порушенні академічної доброчесності головні редактори діятимуть, згідно з відповідними інструкціями COPE²¹ та внутрішніми документами засновника видання – Етичним кодексом Університетської спільноти²² та Положенням про забезпе-

²⁰ <https://knu.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>

²¹ <https://publicationethics.org/guidance/Guidelines>

²² <https://knu.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>

чення дотримання академічної доброчесності у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка²³.

Якщо рецензенти або редактори нададуть коментар про потенційне порушення академічної доброчесності, то авторам буде запропоновано дати пояснення. Якщо пояснення задовільні й проблема є результатом помилки чи непорозуміння, то проблему можна легко розв'язати. Якщо ж проблему неможливо розв'язати, то рукопис буде відхилено або відкликано, а редакція може накласти заборону на публікації такого автора (авторів) у журналі протягом певного періоду.

У разі опублікованого плагіату або подвійної публікації в кількох журналах буде зроблено оголошення з поясненням ситуації. Якщо звинувачення стосуються авторів, то процес рецензування та публікації їхньої статті буде припинено до завершення цього процесу. Розслідування буде проведено навіть за умов відкликання авторами свого рукопису.

Якщо звинувачення стосуються рецензентів або редакторів, їх буде замінено у процесі рецензування під час поточного розслідування справи.

За порушення академічної доброчесності автори, рецензенти та/або редактори можуть бути притягнені до академічної відповідальності, зокрема:

- ♦ відмова у публікації з повідомленням інституції – основної афіліації автора чи рецензента щодо порушення академічної доброчесності, що виявлено під час редакційного процесу;
- ♦ позбавлення редактора, рецензента права брати участь у роботі редакційної колегії видання.

Процедура розгляду порушень академічної доброчесності авторами, редакторами, рецензентами наукового журналу – працівниками Університету, відповідно до п. 5.2 Етичного

²³ https://senate.knu.ua/wp-content/uploads/2022/10/%d0%9f%d0%be%d0%bb%d0%be%d0%b6%d0%b5%d0%bd%d0%bd%d1%8f_%d0%b0%d0%ba%d0%b0%d0%b4%d0%b5%d0%bc%d1%96%d1%87%d0%bd%d0%b0-%d0%b4%d0%be%d0%b1%d1%80%d0%be%d1%87%d0%b5%d1%81%d0%bd%d1%96%d1%81%d1%82%d1%8c.pdf

кодексу Університетської спільноти²⁴, передбачає участь керівника відповідного підрозділу Університету, в якому працює звинувачена в порушенні особа чи група осіб, а також головного чи відповідального редактора журналу, працівників Координаційного центру.

Кожна особа, щодо якої виникло питання про порушення/недотримання академічної доброчесності, має право:

- ♦ ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки зі встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

- ♦ особисто або через представника надавати усні чи письмові пояснення або відмовитися від їх надання без будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

- ♦ знати про дату, час і місце й бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

- ♦ оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, що уповноважений розглядати апеляції, або до суду (п. 8 ст. 42 Закону України "Про освіту"²⁵).

До порушень академічної доброчесності не належить "чесна помилка" або розбіжності в думках.

2.11. Постпублікаційне обговорення та внесення змін

Редколегії мають заохочувати академічні дебати та конструктивну критику в обговореннях після публікації наукових статей. Під час обговорень може бути виявлено недоліки у вже опублікованих статтях, серед яких можуть трапитися

²⁴ <https://knu.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethical-code-of-the-university-community.pdf>

²⁵ <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#n613>

суттєві та несуттєві помилки, не виявлені або такі, що не могли бути виявлені під час редакційного процесу. Задля зниження ризиків виникнення таких ускладнень редактори зобов'язані узгоджувати будь-які зміни до тексту рукопису у процесі редакційно-видавничої підготовки з авторами (відповідальним автором). Як виняток, несуттєві редакційні виправлення тексту щодо орфографії та/або граматики допускаються до публікації без узгодження з авторами.

Водночас редакція заохочує авторів і читачів до активної постпублікаційної комунікації, конструктивної дискусії щодо результатів опублікованих досліджень, виявлення перспектив його застосування або висловлення сумнівів щодо аргументації чи значення статті для розвитку науки.

Під час обговорення статей (публікації відкритих думок, дописів на форумі, виправлень, критичних коментарів до опублікованої статті та відповідей автора на критику тощо) жоден коментар не може містити образ будь-кого з авторів або редакторів, рецензентів, дискримінаційних зауважень, суб'єктивного оцінювання та/або характеристики роботи видання.

Зміни та виправлення

Журнал дотримується загальноприйнятих правил і рекомендацій Elsevier²⁶ щодо виправлень несуттєвих й істотних помилок в опублікованих матеріалах.

Внесення несуттєвих змін

Допустимі та несуттєві помилки в опублікованій статті, які не впливають на її зміст або наукову цілісність дослідження (зокрема, друкарські помилки, неактивні покликання, неправильні номери сторінок у заголовках статей тощо) можна виправити шляхом публікації змін – заміни оригінального PDF-файлу на виправлений разом із повідомленням про виправлення на вкладці "Зміни" із детальним описом помилок і змін, що внесені до вихідного PDF-файлу. Оригінальний PDF-файл буде позначено приміткою про виправлення та вказівкою на виправлену версію статті. Оригінальний PDF-файл буде

²⁶ <https://www.elsevier.com/editor/perk/policy-and-best-practice-errata-and-corrigenda>

заархівований і доступний за покликанням у тій самій вкладці Erratum (Змінено).

Виправлення істотних помилок публікують у випадку, за якого вже після публікації статті виявлено істотні помилки, що суттєво впливають на дослідницьку цілісність і зміст статті. Основні причини публікації виправлень – зміна авторства, ненавмисні помилки в результатах досліджень, помилки в маркуванні таблиць і рисунків тощо. Виправлення публікують окремою публікацією та реєструють у власному DOI. Рішення про публікацію помилок або виправлень приймає головний редактор після обговорення з авторами та відповідальним редактором.

2.12. Відкликання статті та заява про занепокоєння

Відповідно до Рекомендацій щодо відкликання COPE²⁷, яких дотримується журнал, стаття може бути відкликана через:

- ♦ ненадійні висновки, що ґрунтуються на явних доказах неправомірної поведінки (зокрема, шахрайське використання даних) або чесній помилці (зокрема, прорахунок або експериментальна помилка);
- ♦ надлишкову публікацію, зокрема, висновків, які раніше вже були опубліковані, без відповідних перехресних посилань, дозволу чи обґрунтування;
- ♦ плагіат або інший вид неетичного дослідження, неправомірну поведінку.

Процедура відкликання статті. Для процедури відкликання використовують EASE Retraction Form²⁸. Відкликання статті має відбутися після того, як головний і відповідальний редактори журналу ретельно розглянуть звернення, що надійшли від редактора(ів), автора(ів) або читача(ів) (дет. про порядок розгляду звернень див. п. "Заяви та апеляції").

²⁷ <https://publicationethics.org/retraction-guidelines>

²⁸ <https://ease.org.uk/publications/ease-statements-resources/ease-standard-retraction-form/>

Якщо в результаті розгляду звернення з'ясувалося що:

- ♦ висновки ненадійні або зроблені на підставі істотної помилки (зокрема, прорахунок або експериментальна помилка), або в результаті фальсифікації (зокрема, маніпуляції із зображенням);

- ♦ у тексті наявний плагіат;

- ♦ висновки раніше вже були опубліковані без належного посилання на попередні джерела або розкриття інформації редактору, без дозволу на повторну публікацію чи обґрунтування (тобто випадок дублювання публікацій);

- ♦ текст містить матеріали або дані без отримання належного дозволу на використання;

- ♦ порушено авторські права або виявлено інше істотне порушення прав (зокрема, наклеп, порушення конфіденційності тощо);

- ♦ дослідження неетичне;

- ♦ публікація відбулася винятково на основі скомпрометованого або маніпулятивного процесу рецензування;

- ♦ автор(и) не надали редакції інформації про істотний конфлікт інтересів, який, на думку головного редактора, міг суттєво вплинути на оцінювання роботи або рекомендації редакторів і рецензентів, то PDF-файл відкритої статті залишається на вебсайті, але має чіткий водяний знак з приміткою "Відкрито" на кожній сторінці.

Заява про занепокоєння. Редактори журналу мають розглянути питання про публікацію на вебсайті видання заяви про занепокоєння, якщо є докази: неправомірної поведінки авторів під час дослідження чи публікації; ненадійності висновків авторів, але установа або організація, в якій афілійовані автори, не планує розслідувати справу або не має відповідної процедури для цього; якщо розгляд звернення щодо порушення академічної доброчесності триває, але є обґрунтовані підстави вважати, що рішення не буде ухвалено впродовж тривалого часу.

Відмова від відповідальності. Київський національний університет імені Тараса Шевченка та його структурні підрозділи, зокрема, Видавничо-поліграфічний центр, відповідні працівники, агенти, постачальники контенту чи ліцензіари не гарантують, що робота редакційних колегій журналу буде здійснюватися без перебоїв та/або без помилок; вони також не надають жодних гарантій щодо результатів, які можна отримати через використання змісту публікацій журналу, або щодо точності чи надійності будь-якої інформації, що розміщена у виданні Університету.

Юридична, медична та будь-яка інша інформація, що виявлена, ідентифікована або отримана за допомогою контенту журналу, може бути надана лише для інформаційних і наукових цілей і не може замінити кваліфікованої консультації професіонала.

За жодних обставин Університет або будь-яка фізична чи юридична особа, яка бере участь у створенні, виробництві чи розповсюдженні журналу, чи його змісту, не несе відповідальності за договором, за правопорушення (включно за власну недбалість) або будь-яку іншу відповідальність за будь-які збитки, включаючи, але не обмежуючись, за прямі, непрямі, випадкові, спеціальні, штрафні, непрямі чи подібні збитки, включаючи, але без обмеження, втрачену вигоду чи доходи, втрату використання чи подібні економічні втрати, що виникають внаслідок використання або неможливості використання змісту журналу.

Будь-який читач або автор визнає, що положення цього розділу застосовуватимуться до будь-якого використання контенту журналу, згідно із законодавством України, незалежно від місця проживання чи реєстрації особи.

У жодному разі загальна відповідальність Університету за всі збитки, збитки або підстави для позову, чи то контракт, делікт (включаючи власну недбалість) або згідно з будь-якою іншою юридичною теорією (включаючи будь-які види відповідальності), не перевищуватиме суми, яку автор сплатив за публікацію в журналі.

3. ПРОЦЕС РЕЦЕНЗУВАННЯ

3.1. Рекомендації для рецензентів

Основою будь-якого рецензування є об'єктивне оцінювання наукової новизни та оригінальності роботи, її відповідності іншим установленим вимогам.

Завдання рецензентів – оцінити за критеріями та процедурою, що описані у пункті "Процес рецензування" Редакційної політики журналу:

- ♦ можливість прийняття статті до публікації без зауважень;
- ♦ необхідність незначного або істотного доопрацювання статті;
- ♦ відхилення статті.

Редколегія журналу адмініструє процес рецензування статей і просить подавати рецензії через систему рецензування на платформі Open Journal System – OJS²⁹.

Рецензії мають бути критичними, при цьому рецензенти повинні пам'ятати, що зневажлива мова та персональна критика можуть сприйматися як відображення упередженості або прихованих мотивів з боку рецензента.

Обов'язки рецензента перед авторами:

- ♦ неупереджене визначення наукової цінності рецензованої статті, належне обґрунтування своїх зауважень;
- ♦ вчасне надання рецензії у визначені редакцією терміни. Якщо рецензент не може цього зробити, то має якнайшвидше зв'язатися з редакцією на платформі журналу;
- ♦ уникнення особистих коментарів або необ'єктивної критики, образ;
- ♦ збереження конфіденційності рецензування, не передавання третім особам, не обговорення з ними інформації щодо рецензованої статті без дозволу редакції.

²⁹ <https://openscience.in.ua/ojs>

Обов'язки рецензента перед редакторами:

- ♦ попередження відповідального редактора про будь-який потенційний особистий або фінансовий конфлікт інтересів (див. "Політика щодо конфлікту інтересів"), який може виникнути; відмова від рецензування, якщо є ймовірність конфлікту інтересів, що може вплинути на оцінювання рукопису;

- ♦ визначення наукової цінності, оригінальності роботи та пропонування шляхів її вдосконалення за потреби;

- ♦ звертання уваги відповідальних редакторів на етичні проблеми, зокрема на суттєву схожість або збіги рукопису з будь-якою іншою роботою, про яку рецензенту відомо.

Обов'язки рецензента перед читачами:

- ♦ забезпечення відповідності стандартам журналу позитивно рецензованих статей;

- ♦ захист читачів від неправильних або помилкових досліджень, або тих, достовірність яких не можна перевірити;

- ♦ уважність до будь-якої відмови авторів цитувати роботи інших вчених.

Коментарі рецензентів для авторів надзвичайно важливі, оскільки вони допомагають авторам вдосконалювати їхні статті. Якщо рецензент вважає, що стаття не відповідає конкретним критеріям оцінювання, він має обґрунтувати свої зауваження та доброзичливо запропонувати автору (авторам) шляхи її вдосконалення.

Якщо рецензент вважає, що авторам треба врахувати додаткову літературу, він має зазначити джерела та надати, за можливості, покликання на них.

Рецензенту варто надати загальне коротке резюме статті, в якому висловити думку щодо її рівня новизни, оригінальності та важливості/інтересу для суспільства та науки. Рецензент може (за бажанням) прокоментувати будь-які інші питання (технічні, подання даних, текстові зміни), які не обов'язково пов'язані з конкретними критеріями оцінювання статті.

Конфіденційні коментарі рецензента для редакції будуть недоступні для авторів, але можуть бути корисними для редактора. Бажано, якщо рецензенти зазначать статті, які, на їхню думку, є особливо цікавими, інноваційними чи значущими для аудиторії журналу. Ці статті редакція журналу активно популяризуватиме на своїх онлайн-платформах.

3.2. Зразок листа до рецензента

Шановний (а) проф. _____!

Звертаюся до Вас від імені редакції журналу "Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки". До нашого видання надійшов рукопис статті "Назва". З огляду на те, що тематика статті близька до сфери Ваших наукових інтересів, ми будемо дуже вдячні за Ваш час і зусилля, що Ви витратите на її рецензування.

Рецензування є невід'ємною та важливою частиною публікаційного процесу, і ми високо цінуємо внесок, який роблять наші рецензенти для забезпечення високих стандартів видання наукових журналів в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка.

Для ухвалення рішення щодо рецензування наприкінці листа додано назву та анотацію статті.

Будемо вдячні, якщо Ви якнайшвидше надасте відповідь, чи погоджуєтесь рецензувати статтю. Якщо Ви не маєте такої можливості або за тематикою стаття не входить до сфери Ваших наукових інтересів, ми будемо дуже вдячні за рекомендацію експерта, який міг би нам допомогти.

Якщо Ви приймете наше запрошення рецензувати цей рукопис, то отримаєте доступ до нього та Рекомендації для рецензентів у профілі рецензента онлайнної системи подання та рецензування нашого журналу.

У разі виявлення можливого конфлікту інтересів під час рецензування, будь ласка, повідомте нас про це (детальніше про нашу політику щодо конфлікту інтересів дивіться [тут](#)).

Термін рецензування статті – 2 тижні.

Ваша рецензія буде конфіденційною, не буде оприлюднена без прямого дозволу авторів рукопису та головного редактора журналу.

Журнал "Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки" має на меті забезпечити форум для обговорення актуальних питань у сфері різних галузей права для обміну результатами досліджень із розвитку вітчизняного наукового потенціалу та інтеграції його до світового наукового простору, підтримки реформ законодавства в Україні, адаптації української правової системи до права Європейського Союзу.

Щоб дізнатися більше про журнал, відвідайте вебсайт журналу: <https://legal.bulletin.knu.ua/index>.

Заздалегідь дякуємо Вам за співпрацю!

Ми цінуємо Ваш внесок до розвитку видання та забезпечимо якнайкращі умови для нашої співпраці в майбутньому, зокрема, щодо оплати публікацій.

Із повагою

Головний редактор видання

4. ПОДАННЯ СТАТТІ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ АВТОРІВ

4.1. Процедура подання статті

Для того, щоб мати можливість подавати статті до журналу, перевіряти поточний статус своїх матеріалів та отримувати інформацію щодо рецензування й ухваленого рішення про публікацію, необхідно увійти на сайт як зареєстрований користувач.

Вже маєте ім'я користувача/пароль? [Перейдіть до входу.](#)

Потрібне ім'я користувача/пароль? [Перейти до Реєстрації.](#)

Увійшовши до системи, натисніть кнопку "Подати рукопис" та виконайте такі кроки:

- ♦ оберіть тип рукопису (див. "Типи публікацій") та заповніть форму подання (ознайомтеся уважно зі всіма запитаннями та встановіть усі позначки);

- ♦ зазначте імена та належність автора(ів), назву, анотацію, ключові слова та інші метадані;

- ♦ визначте категорію класифікації для свого рукопису;

- ♦ заповніть метадані подання, додавши відомості про будь-які допоміжні агенції фінансування, конфлікт інтересів, коментарі для редакторів;

- ♦ завантажте файл статті та будь-які додаткові файли;

- ♦ підтвердить автоматично згенеровану версію статті й метадані (або перегляньте їх, якщо потрібно);

- ♦ завантажте додаткові файли та пов'язані метадані;

- ♦ перевірте надіслані файли та підтвердіть надсилання.

Надсилаючи рукопис, відповідальний автор (автор-кореспондент) має надати контактні дані всіх авторів і підтвердити схвалення кожним співавтором остаточної версії рукопису.

Перед поданням рукопису необхідно ознайомитися з "Рекомендаціями для авторів" та вимогами до подання.

Подання статті автоматично означає згоду автора/авторів з умовами Ліцензійного договору.

Приклад договору:

Договір №
про публікацію у "Віснику Київського національного університету
імені Тараса Шевченка", серія _____

(назва)

Цей договір є приєднанням, укладений між

_____ (ім'я, прізвище автора, співавторів; далі – Ліцензіар)

Ліцензіар, з одного боку, та
головний редактор (далі – Ліцензіат) видання "Вісник Київсь-
кого національного університету імені Тараса Шевченка", серія

_____ (назва)

– з іншого боку, який діє на підставі "Положення про випуск серії наукових періодичних видань «Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка», що затверджено рішенням Вченої Ради Київського національного університету імені Тараса Шевченка (далі – Університет) (протокол № 13 від 07.02.22) та введено в дію Наказом ректора № 78-32 від 08.02.22.

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

Ліцензіар надає Ліцензіату на безоплатній основі невиключну ліцензію на використання письмового твору (далі – Твір) – наукової статті (рецензії, огляду тощо) _____,

(назва письмового твору, вид публікації)

починаючи з моменту розміщення твору у випуску № __ за __ рік, в Архіві видання, на офіційному вебсайті журналу, а також на інших ресурсах Університету, на умовах, що визначені цим Договором і Законами України "Про інформацію", "Про видавничу справу", "Про авторське право й суміжні права" та "Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні", іншими чинними законодавчими актами України; Наказом Міністерства освіти й науки України "Про затвердження Порядку формування Переліку наукових фахових видань України"; національними та галузевими стандартами України в сфері видавничої справи, рекомендаціями Державної наукової установи "Книжкова палата України імені Івана Федорова", а також міжнародними стандартами, що розроблені Комітетом із публікаційної етики (Committee on Publication Ethics), Європейською асоціацією наукових редакторів (European Association of Science Editors)

та іншими професійними організаціями у сфері видання наукової періодики (далі – міжнародні стандарти); Статутом Київського національного університету імені Тараса Шевченка, наказами та розпорядженнями ректора Університету, Положенням про випуск серії наукових періодичних видань "Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка".

2. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРМІНІВ

Договір приєднання – договір, умови якого встановлені Ліцензіатом, і який може бути укладений лише шляхом приєднання Ліцензіара до запропонованого договору в цілому. Ліцензіар не може запропонувати свої умови договору (ч.1 ст. 634 Цивільного кодексу України).

Ліцензіар – фізична особа, яка своєю творчою працею створила Твір і якій належать майнові права інтелектуальної власності на Твір, відповідно до Цивільного кодексу України, Закону України "Про авторське право і суміжні права".

Твір – це наукова праця, створена Ліцензіаром у результаті творчої діяльності за особистою ініціативою, представлений в електронній (зокрема, цифровій), іншій формі, яку може зчитувати комп'ютер (ст. 433 Цивільного кодексу України, ст. 8 Закону України "Про авторське право і суміжні права").

Видання "Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка (назва)" – наукове видання, яке служить розвитку вітчизняного наукового потенціалу та інтеграції його до світового наукового простору, створенню простору якісної публічної комунікації вчених, зокрема якісного донесення результатів їх діяльності до вітчизняної і світової наукових спільнот; офіційному визнанню наукових публікацій, зокрема шляхом опублікування основних наукових результатів дисертацій здобувачами наукових ступенів і досліджень претендентів на присвоєння вчених звань.

3. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

3.1. Ліцензіар надає Ліцензіату право на безоплатній основі на використання Твору на весь термін дії авторського права, починаючи з моменту розміщення твору в електронному архіві відкритого доступу у такі способи:

3.1.1. використовувати Твір шляхом опублікування його у Віснику мовою оригіналу (вказати мову). Погоджений Ліцензіатом і Ліцензіаром примірник Твору, що прийнятий до друку, є невід'ємною частиною Ліцензійного договору;

3.1.2. переробляти, адаптувати або іншим чином змінювати Твір за погодженням з Ліцензіаром;

3.1.3. виготовляти копії Твору при додатковому тиражуванні Видання у паперовому та електронному вигляді;

3.1.4. розміщувати Твір повністю або частково на вебсайті видання і на інтернет-ресурсах наукових бібліотек, у наукометричних базах даних, на яких представлено Видання тощо;

3.1.5. розповсюджувати Твір разом з Виданням на безоплатній основі, згідно з вимогами чинного законодавства.

3.2. Ліцензіар гарантує, що у Творі не використовувалися твори, авторські права, які належать третім особам, і гарантує, що на момент розміщення Твору:

- ♦ лише йому належать виняткові майнові права на Твір, що розміщується,

- ♦ майнові права на Твір ні повністю, ні в частині нікому не передано (не відчужено),

- ♦ майнові права на Твір ні повністю, ні в частині не є предметом застави, судового спору або претензій з боку третіх осіб;

- ♦ під час підготовки та подання зазначеного Твору для публікації до Видання воно не перебуває на розгляді в інших виданнях, не буде подано до ухвалення остаточного рішення Видання про рекомендацію до публікації або про відмову у публікації.

3.3. У разі, якщо Ліцензіат виявить бажання використовувати Твір в інші способи, зокрема, перекладати твір у випадках інших, ніж це зазначено у п. 2.1 цього Договору, публікувати Твір в інших виданнях, зокрема, іноземних, таке використання оформлюється додатком до цього Договору.

4. ТЕРИТОРІЯ ТА ТЕРМІН, НА ЯКИЙ НАДАЮТЬСЯ ПРАВА

4.1. Ліцензіар надає Ліцензіату право на використання Твору способами, що зазначені у п. 2.1. цього Договору, на території України, а також право на розповсюдження Твору у Виданні в друкованому та електронному вигляді протягом терміну дії авторського права на Твір.

4.2. Договір є чинним від дати його підписання та укладається на термін 10 років.

4.3. По закінченню терміну дії Договору за відсутності письмових заяв про його припинення від Ліцензіара та/або Ліцензіата, термін дії Договору автоматично продовжується на наступні 10 років, але не пізніше спливання терміну чинності виняткового майнового права на Твір.

5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН

5.1. Ліцензіар:

5.1.1. заявляє, що він є автором (співавтором) Твору; він також зобов'язаний зазначити всіх, хто брав участь у проведенні дослідження, результати якого публікуються, а також перекладачів, якщо такі брали участь, осіб, що брали участь в збиранні даних, їх опрацюванні тощо (застосовується CRediT³⁰);

5.1.2. гарантує, що Твір є оригінальним і не є копією будь-якої іншої роботи, не був раніше опублікований, а також, що права на його опублікування нікому не було передано та він/вони уповноважений здійснити таке передавання; він також гарантує дотримання положень публікаційної етики;

5.1.3. використання його авторських прав не спричинить порушення авторських прав будь-яких осіб або організацій, а також не призведе до розголошення секретних або конфіденційних відомостей;

5.1.4. при створенні Твору Ліцензіаром не порушені права інтелектуальної власності інших осіб (якщо у Творі є матеріали інших осіб, за винятком випадків цитування в обсязі, що виправданий науковим, інформаційним або критичним характером Твору, використання таких матеріалів Ліцензіар здійснює з дотримання норм авторських прав).

5.2. Ліцензіар несе всі види відповідальності перед третіми особами, що заявили свої права на Твір, відшкодовує Ліцензіату всі витрати, спричинені позовами третіх осіб про порушення авторських та інших прав на Твір.

5.3. Ліцензіар і Ліцензіат зобов'язуються належним чином виконувати умови цього договору.

5.4. Ліцензіар зберігає за собою право використовувати самостійно чи передавати аналогічні права на використання Твору третім особам за попереднім погодженням із Ліцензіатом.

6. ІНШІ УМОВИ

6.1. Сторони домовились, що договір діє до припинення прав та обов'язків, які з нього виникли.

6.2. Ліцензіар, відповідно до Закону України "Про захист персональних даних", дає згоду Ліцензіату на обробку ним і надання третім особам своїх персональних даних з метою укладення та виконання цього договору й реалізації Ліцензіатом своїх обов'язків, що встановлені чинним законодавством.

³⁰ <https://credit.niso.org/>

6.3. Цей договір може бути розірваний на вимогу Ліцензіара, якщо він позбавляється майнових прав на Твір, що мав на момент розміщення Твору в електронному архіві відкритого доступу.

6.4. Усі спори, що виникають у зв'язку з виконанням цього Договору, вирішуються шляхом переговорів, а у випадку недосягнення згоди – у суді, відповідно до чинного законодавства України.

6.5. Будь-які зміни та доповнення до договору є дійсними за умови, що вони вчинені у письмовій формі та підписані сторонами.

6.6. З усіх питань, що не передбачені цим договором, сторони керуються законодавством України.

7. РЕКВІЗИТИ І ПІДПИСИ СТОРІН

Ліцензіат

Ліцензіар

підпис

підпис

З метою забезпечення подвійного "сліпого" рецензування автори подають два варіанти статті: 1) з інформацією про авторів (файл Автори. Назва статті); 2) без інформації про авторів (Файл Для рецензування. Назва статті).

Типи публікацій

Журнал "Вісник Київського національного університету" публікує такі типи статей і матеріалів:

- ♦ оригінальні дослідницькі статті;
- ♦ оглядові статті;
- ♦ рецензії.

Оригінальні дослідницькі статті містять оригінальні ідеї та презентують теоретичні, емпіричні, експериментальні та/або методологічні досягнення у відповідних галузях наукових досліджень. Заохочується опис нульових чи негативних результатів і повторний аналіз попередніх досліджень, що веде до отримання нових результатів або підтвердження попередніх.

Оглядіві статті містять збалансований і вичерпний огляд останніх відкриттів у конкретній галузі та підсумовують теми, які ще не були висвітлені в опублікованій літературі. Огляди мають базуватися на рецензованій літературі та не містити нових даних чи нових гіпотез.

Рецензії на наукові, навчальні видання з певних наук мають надавати читачам чітке розуміння та вичерпну інформацію про найновіші монографії, навчальні видання, демонструвати переваги та/або недоліки рецензованого видання, порівняно з виданнями аналогічної тематики.

Вступне слово редактора. Головний редактор видання може підготувати вступне слово з інформацією про основні статті номера, зміни в редакційній політиці журналу тощо. Якщо редакція готує спеціальний випуск видання, що присвячений певній темі, проблемі, і залучає до співпраці спеціальних гостьових редакторів, вони також мають право підготувати вступне слово до спеціального випуску.

4.2. Рекомендації для авторів

4.2.1. Вимоги до структури та змісту статті

Вимоги до структури та змісту статті відповідають положенням Національного стандарту України ДСТУ 7152:2020. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках³¹ і Рекомендаціям ЄАНР (Європейської асоціації наукових редакторів) для авторів і перекладачів наукових статей англійською мовою³².

Елементи оформлення статті

1. Індекс УДК.
2. Цифровий ідентифікатор публікації (DOI).
3. Класифікаційний код JEL (для економічних наук)
4. Відомості про автора (авторів).
5. Назва статті.
6. Анотація.
7. Ключові слова.
8. Основний текст статті.

³¹ <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/8678/dstu71522020.pdf>

³² https://ease.org.uk/wp-content/uploads/2021/05/EASE_Guidelines-May2021-Ukrainian.pdf

9. Інформація про внесок авторів.
10. Подяки, джерела фінансування.
11. Список використаних джерел.
12. Дати надходження та редакційно-видавничого опрацювання статті.

Індекс УДК. Інформаційно-бібліографічний відділ Наукової бібліотеки ім. М. Максимовича надає платні послуги із визначення індексу УДК. Послугу можна отримати в кім. 24 Наукової бібліотеки, або зателефонувати: (044) 239-33-53 (33-53), або написати листа на е-пошту bibliografilib@gmail.com, в якому зазначити своє ім'я, прізвище, посаду, назву статті та анотацію до неї.

Цифровий ідентифікатор публікації (DOI) присвоює видавець журналу. Ідентифікатор DOI розміщують окремим рядком під індексом УДК.

Класифікаційний код JEL (для економічних наук). Тематичний класифікатор Journal of Economic Literature (JEL) є все-світньо визнаною системою кодів для визначення тематики публікацій з економіки. Визначити код для статті можна за класифікатором на сайті Американської Економічної Асоціації³³. Автори також можуть користуватися перекладом класифікатора³⁴ українською мовою.

Відомості про автора (авторів). Порядок авторів потрібно визначити перед поданням рукопису (див. "Авторство та співавторство"). Будь-які зміни, що внесені після подання рукопису, мають схвалити всі автори. У відомостях про автора мають бути такі елементи:

- ♦ ім'я, прізвище;
- ♦ науковий ступінь, вчене звання;
- ♦ посада;
- ♦ основне місце роботи чи навчання на час дослідження (назва установи чи організації);
- ♦ місто, країна;

³³ <https://www.aeaweb.org/jel/guide/jel.php>

³⁴ https://lib.nure.ua/storage/app/media/udc/JEL_classification_ukr.pdf

- ♦ корпоративна е-пошта автора (авторів);
- ♦ унікальний ідентифікатор автора досліджень ORCID ID.

Автори мають зазначати свою належність до конкретної установи так, як подано на офіційному вебсайті їхньої установи. У комунікації з редакцією журналу необхідно використовувати свою офіційну корпоративну пошту. Скорочення у назвах наукових ступенів, вчених звань і посад українською та англійською мовами варто подавати, відповідно до табл. Д1.

Таблиця Д1

Скорочення назв наукових ступенів, учених звань і посад

| Українською мовою | Англійською мовою |
|--------------------------------|--|
| Д-р філол. наук | DSc (Filol.) |
| Професор | Prof. |
| Канд. філол. наук | PhD (Filol.) |
| Доцент | Assoc. Prof. |
| Старший викладач | Senior Lecturer |
| Викладач | Lecturer |
| Асистент | Assistant |
| Аспірант | PhD Student |
| Студент | Student |
| Академік | Academician |
| Акад. НАН України | Active Member of the National Academy of Sciences of Ukraine |
| Чл.-кор. НАН України | Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Ukraine |
| Магістр | Master's Student (хто ще вчиться) / Master of Arts (хто отримав диплом) |
| Молодший науковий співробітник | Junior Researcher |
| Старший науковий співробітник | Senior Researcher |

Назва статті має бути однозначною, такою, що є зрозумілою для фахівців інших галузей, інформативною та конкретною: п'ять–дев'ять слів, що відповідають змісту статті, без словосполучень на зразок "Дослідження питання...", "Деякі питання...", "Проблеми..." тощо. Для оригінальної дослідницької статті бажано до назви додавати дескриптор дослідження, зокрема, "перехресне дослідження", "практичне дослідження", "результати опитування" (див. вимоги до назв у Рекомендаціях ЄАНР (Європейської асоціації наукових редакторів) для авторів і перекладачів наукових статей англійською мовою³⁵).

Анотація. В анотації має бути відображено зміст статті, оскільки для більшості читачів вона буде основним джерелом інформації про дослідження (багато баз даних містять лише назву й анотацію).

Анотація оригінальної дослідницької статті має бути структурована, інформативна та відповідати IMRAD-структурі й містити такі пункти:

- ♦ Актуальність.
- ♦ Мета та завдання.
- ♦ Методи.
- ♦ Результати.
- ♦ Висновки.

Див. приклад оформлення анотації у шаблоні та вимоги до анотації у Рекомендаціях ЄАНР (Європейської асоціації наукових редакторів) для авторів і перекладачів наукових статей англійською мовою³⁶.

Обсяг анотації – не менше 1800 і не більше 2500 знаків (із проміжками).

Анотація оглядової статті може бути не структурована, індикативна, має висвітлювати основні тези огляду. Обсяг – 100–150 слів.

³⁵ https://ease.org.uk/wp-content/uploads/2021/05/EASE_Guidelines-May2021-Ukrainian.pdf

³⁶ https://ease.org.uk/wp-content/uploads/2021/05/EASE_Guidelines-May2021-Ukrainian.pdf

Ключові слова. Для оригінальної дослідницької статті необхідно надати чотири–вісім ключових слів; для оглядової – три–шість. Ключові слова не мають повторювати назву статті.

Інформацію про назву статті, відомості про автора (авторів), анотацію та ключові слова статті англійською мовою для українськомовних статей або українською мовою для англomовних статей подають наприкінці статті після списку використаних джерел.

Основний текст статті

Обсяг основного тексту. Оригінальна дослідницька стаття має містити від 3 тис. до 8 тис. слів, оглядова – від 2 тис. до 5 тис.

Структура статті. Оригінальна дослідницька стаття має бути підготовлена з використанням IMRAD-структури та містити такі основні елементи:

- ♦ Вступ.
- ♦ Огляд літератури.
- ♦ Методологія.
- ♦ Результати.
- ♦ Дискусія та висновки.

Детальні вимоги до кожного із зазначених структурних елементів статті подано в Рекомендаціях ЄАНР (Європейської асоціації наукових редакторів) для авторів і перекладачів наукових статей англійською мовою³⁷). Оглядова стаття має бути підготовлена з використанням IMRAD-структури без розділу "Методологія".

Ілюстрації. Усі ілюстрації (рисунок схеми, графіки, діаграми, таблиці тощо) мають бути пронумеровані арабськими цифрами та розміщені безпосередньо в тексті – там, де вони мають бути за змістом (а не наприкінці документа). До рисунків потрібно надати пояснювальні написи (під рисунком – окремим абзацом), до таблиць – тематичні назви (над таблицею – окремим абзацом). Написи та назви мають відображати зміст зображень і таблиць, бути стислими та інформа-

³⁷ https://ease.org.uk/wp-content/uploads/2021/05/EASE_Guidelines-May2021-Ukrainian.pdf

тивними. На кожен рисунок чи таблицю потрібно надавати покликання в основному тексті статті та зазначати їхній порядковий номер (рис. 1, табл. 2).

Приклади:

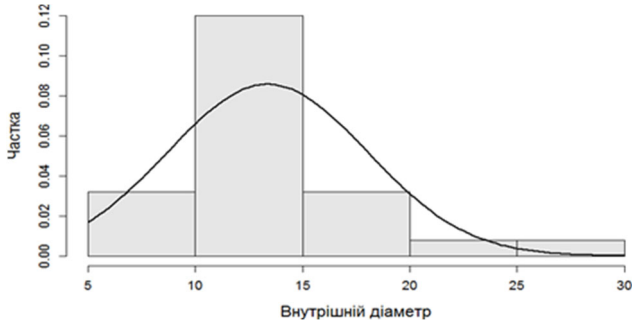


Рис. 1. Гістограми нормального розподілу значень внутрішніх дисків

АСТРОНОМІЯ 1(65)2022 - 43 -

За яким світності в emisіонній лінії H α в якому спалаху зореутворення та металічності. Було розглянуто базу даних підбірки 1348 об'єктів, про яку йшлося вище. У дослідженні використано встановлений для кольорових галактик високі світності (вибір LOs) за яким відношення $L(H\alpha)/M_{H\alpha}$ світності галактик в emisіонній лінії H α до маси молодого зоряного населення та якому спалаху зореутворення T і металічності деталізує дані у [19]. Для кольорових галактик з активним зореутворенням при T < T $_{\text{crit}}$, всі підбірки, диверсифіковані за значеннями порогового потоку, дають практично однакові значення $\log(L(H\alpha)/M_{H\alpha}) \approx 33.9624(0.005)$, що отримано для підбірки з пороговим значенням $F(H\alpha) \geq 3 \times 10^{-16}$ ергс $^{-1}$ см $^{-2}$. При T > T $_{\text{crit}}$, встановлюється зв'язність $L(H\alpha)/M_{H\alpha}$ від металічності (відношення зростає з зростання металічності), яка не є статистично значущою згідно з критерієм Фішера [28]. Якщо T > T $_{\text{crit}}$, то палітри всі підбірки демонструють зв'язність вигляду

$$\log(L(H\alpha)) / M_{H\alpha} = C_1 + C_2 Z + C_3 Z^2 + C_4 (O - 8), \quad (2)$$

де T – вік спалаху зореутворення з мільярдів років, [O] = 12 + log(O/H) – металічність, світність L, вимірюється в ергс $^{-1}$, маса молодого зоряного населення $M_{H\alpha}$ – у масах Сонця. Параметри зв'язності для всіх підбірок наведено у табл. 1, у дужках – статистична значущість визначених коефіцієнтів згідно з [28].

Таблиця 1
Параметри зв'язності (2) для галактик підбірки із різними значеннями порогового потоку

| Пірік: потоку $F(H\alpha) \geq 10^{-16}$, ергс $^{-1}$ см $^{-2}$ | C $_1$ | C $_2$ | C $_3$ | C $_4$ |
|--|-----------------------|--------------------|---------------------|--------------------|
| Без обмежень | 35.67(±0.05 (467730)) | -0.57(±0.02 (111)) | 0.024(±0.001 (361)) | -0.31(±0.02 (227)) |
| 1 | 35.65(±0.05 (467728)) | -0.57(±0.02 (110)) | 0.024(±0.001 (356)) | -0.27(±0.02 (191)) |
| 3 | 35.45(±0.06 (133676)) | -0.56(±0.02 (69)) | 0.026(±0.002 (146)) | -0.11(±0.02 (59)) |
| 7 | 36.30(±0.10 (124897)) | -0.48(±0.04 (166)) | 0.031(±0.004 (132)) | -0.23(±0.04 (58)) |

Висновки. З дослідження повної вибірки 14 тисяч компактних галактик з активним зореутворенням показано, що для окремих підбірок галактик, після використання якої переважало лише порогове значення, функція світності в області високіх світності відрізняється від SC Шейфера, але адекватно описується лог-нормальною функцією з параметрами, які визначаються ММП. З розглянутих ММП, з розглянутих високіх світності в emisіонній лінії H α до маси молодого зоряного населення та якому спалаху зореутворення та металічності при T > T $_{\text{crit}}$. Більшій частині вибірки дозволяє визначити, що високі членів з коефіцієнтом C $_4$ > 0 є статистично значущими, як і зв'язність від металічності, що описується членом із

Якщо стаття буде прийнята до публікування, то автори завантажують окремі файли всіх рисунків високої роздільної здатності (1200 dpi для штрихового зображення, 600 dpi – для відтінків сірого та 300 dpi – для кольорового зображення).

Інформацію про внесок авторів потрібно зазначати перед поданням статті, відповідно до taxonomu website³⁸:

- ♦ Концептуалізація. Ідеї. Формулювання або еволюція всеохопних цілей і завдань дослідження.

- ♦ Формальний аналіз. Застосування статистичних, математичних, обчислювальних або інших методів для аналізу або синтезу емпіричних даних дослідження.

- ♦ Програмне забезпечення. Програмування, розроблення ПЗ; проєктування комп'ютерних програм; реалізація комп'ютерного коду та допоміжних алгоритмів; тестування компонентів коду.

- ♦ Методологія. Розроблення або проєктування методології; створення моделей.

- ♦ Валідація даних. Перевірка відтворюваності результатів/експериментів та інших результатів досліджень.

- ♦ Написання:

- 1) оригінальна чернетка – написання початкового варіанта (чернетки) статті;

- 2) перегляд і редагування – внесення суттєвих змін, доповнень до статті.

Приклад:

| |
|---|
| Ім'я, прізвище – концептуалізація, методологія; Ім'я, прізвище – програмне забезпечення, формальний аналіз; Ім'я, прізвище – валідація даних, написання – оригінальна чернетка; Ім'я, прізвище – написання – перегляд і редагування. |
|---|

Подяки, джерела фінансування. Важливо позначити всіх людей, які зробили вагомий внесок до дослідження, але не є співавторами: координатори виконання дослідницької діяльності, надавачі ресурсів (дослідницьких матеріалів, реактивів, лабораторних зразків, тварин, приладів, обчислювальних ресурсів тощо). Потрібно зазначити всі джерела фінансування. Рекомендована форма: "Роботу виконано за

³⁸ <https://credit.niso.org/>

підтримки Ради з медичних досліджень (номер гранту)". Якщо конкретного фінансування не було, можна позначити так: "Дослідження не отримало жодного гранту від фінансової установи в державному, комерційному або некомерційному секторах" (див. Рекомендації ЄАНР (Європейської асоціації наукових редакторів) для авторів і перекладачів наукових статей англійською мовою³⁹).

Список використаних джерел. Бібліографічні записи у списку бібліографічних посилань наводять за бібліографічним стилем цитування APA style references (7th Edition). Журнали з технічних, природничих наук можуть обирати власний стиль цитування, що прийнятий у конкретній галузі науки. Джерела у списку не нумерують і подають за абеткою.

У статтях англійською мовою подають ОДИН список використаних джерел – References, в якому для бібліографічного опису джерел використано не романський шрифт (кириличний, арабський, китайський тощо), що наводять у перекладі англійською мовою, зазначають наприкінці бібліографічного опису у квадратних дужках англійською мовою джерела: [in Ukrainian], [in Chinese] тощо та додають у квадратних дужках бібліографічний опис мовою джерела. Наприклад:

Zhenchenko, M. (2019). Digital transformation publishing industry. Zhnets [in Ukrainian]. [Женченко, М. (2019). Цифрові трансформації видавничої галузі. Жнець].

У статті українською мовою наводять ДВА списки використаних джерел:

1. Список використаних джерел мовою оригіналу (бібліографічні описи подають за бібліографічним стилем цитування APA style reference).

2. References англійською мовою (бібліографічні описи подають за бібліографічним стилем цитування APA style reference). У References бібліографічний опис джерел не романським шрифтом (кириличні, арабські, китайські тощо) подають у перекладі англійською та зазначають наприкінці

³⁹ https://ease.org.uk/wp-content/uploads/2021/05/EASE_Guidelines-May2021-Ukrainian.pdf

бібліографічного опису у квадратних дужках англійською мовою мову джерела: [in Ukrainian], [in Chinese] тощо. Наприклад, Zhenchenko, M. (2019). Digital transformation publishing industry. Zhnets [in Ukrainian].

Формат покликання на джерела в тексті. Внутрішньотекстові покликання подають у круглих дужках із зазначенням:

- ♦ прізвища автора (якщо автор один) або перших слів назви праці (для видань без авторів), через кому року публікації і, за необхідності, через кому сторінок після скорочення "с." (укр. мовою) або "р." (англ. мовою. Назву праці можна скорочувати, а пропущені слова позначати знаком "три крапки"). Наприклад, (Freeberg, 2019), (Freeberg, 2019, p.147), (Freeberg, 2019, p. 56–57), (Наукова спадщина..., 2017, с. 45), (Правдивий, 2018, с. 184–185);

- ♦ прізвищ усіх співавторів (якщо авторів не більше трьох), року видання, наприклад, (Dormus, Brown, Bloom, 2013);

- ♦ прізвища лише першого співавтора, скорочення "та ін." або "et al.", року видання (якщо авторів понад три), наприклад, (Grady et al., 2019), (Назаренко та ін., 2022);

- ♦ прізвища та ініціалів автора, року видання (якщо у статті є покликання на роботи авторів з однаковим прізвищем, що опубліковані того самого року), наприклад, (Reinberg T., 2005);

- ♦ прізвища автора, року видання першої роботи, року видання наступної роботи (якщо стаття містить покликання на роботи одного автора, що опубліковані в різні роки, то прізвище автора не дублюють), наприклад, (Gibson, 2007, p. 115; 2010, pp. 73–75);

- ♦ прізвища автора, року видання, малої латинської літери після року видання (якщо стаття містить покликання на роботи одного автора, опубліковані того самого року), наприклад, (Gibson, 2005a; 2005b; 2005c);

- ♦ із зазначенням номера або назви (якщо немає номера) частини електронного джерела (тому, частини, розділу тощо) через кому після року публікації, якщо сторінки не пронумеровано, наприклад, (Brown, 2017, vol. 2).

Покликання на кілька джерел водночас подають через крапку з комою в алфавітному порядку за першою літерою прізвища автора кожного джерела або назви праці для видань без автора. Наприклад, дослідники вивчали певну проблему: (Freeberg, 2019; Grady et al., 2019).

Основна частина покликань у публікації має бути на авторитетні джерела останніх п'яти-семи років. Список літератури має не менше як на 30 % складатися зі статей, що опубліковані у рейтингових журналах, які індексуються у наукометричних базах Scopus і Web of Science. Самоцитовання не має перевищувати 15 % від загальної кількості цитованих джерел.

Приклади оформлення бібліографічних записів за APA style references

Книжкове видання

Автор, А. А. (рік публікації). Назва книги. Видавництво.

Covey, S. R. (2013). *The 7 habits of highly effective people: Powerful lessons in personal change*. Simon & Schuster.

Для електронних книг або книг, які мають електронні версії наприкінці бібліографічного опису, зазначають URL, наприклад:

Svendsen, S., & Løber, L. (2020). *The big picture/Academic writing: The one-hour guide* (3rd digital ed.). Hans Reitzel Forlag. <https://thebigpicture-academicwriting.digi.hansreitzel.dk/>

Brück, M. (2009). *Women in early British and Irish astronomy: Stars and satellites*. Springer Nature. <https://doi.org/10.1007/978-90-481-2473-2>.

Женченко, М. (2019). Цифрові трансформації видавничої галузі. 2-ге вид., змін. Жнець. <https://www.zhnets.com.ua/zhenchenko-maryna-tsyfrovii-transformatsiyi-vydavnychoyi-galuzi-kyuyiv-zhnets-2019-2-ge-vyd-zmin-409-s/>

Стаття в журналі

Автор, А. А. (рік публікації). Назва статті. Назва журналу, номер журналу, сторінки. URL

Grady, J. S., Her, M., Moreno, G., Perez, C., & Yelinek, J. (2019). Emotions in storybooks: A comparison of storybooks that represent ethnic and racial groups in the United States. *Psychology of Popular Media Culture*, 8(3), 207–217. <https://doi.org/10.1037/ppm0000185>

Презентація на конференції

Автор, А. А. (рік, місяць, дата проведення конференції). Назва презентації [Презентація на конференції]. Назва конференції, місце проведення конференції. URL

Evans, A. C., Jr., Garbarino, J., Vocanegra, E., Kinscherff, R. T., & Márquez-Greene, N. (2019, August 8–11). Gun violence: An event on the power of community [Conference presentation]. APA 2019 Convention, Chicago, IL, United States. <https://convention.apa.org/2019-video>

Матеріали конференції, що опубліковані у збірнику матеріалів конференції

Автор, А. А. (рік). Назва публікації. В Прізвища редакторів збірника (ред.), Назва конференції: Число. Назва (сторінки). Видавець. URL

Bedenel, A.-L., Jourdan, L., & Biernacki, C. (2019). Probability estimation by an adapted genetic algorithm in web insurance. In R. Battiti, M. Brunato, I. Kotsireas, & P. Pardalos (Eds.), *Lecture notes in computer science: Vol. 11353. Learning and intelligent optimization* (pp. 225–240). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-05348-2_21

Дисертація

Автор, А. А. (рік). Назва дисертації [Рукопис докторської дисертації]. Назва університету, де захищено дисертацію.

Harris, L. (2014). *Instructional leadership perceptions and practices of elementary school leaders* [Unpublished doctoral dissertation]. University of Virginia.

Нормативні акти, стандарти

Верховна Рада України. (2019). Про забезпечення функціонування української мови як державної (Закон України від 25.04.2019 р. № 2704-VIII). <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2704-19>

International Organization for Standardization. (2018). *Occupational health and safety management systems—Requirements with guidance for use (ISO Standard No. 45001:2018)*. <https://www.iso.org/standard/63787.html>

Детальні вимоги та приклади оформлення бібліографічних записів можна також подивитися у: [Publication Manual of the American Psychological Association \(APA\), 7th Edition](#) та у [Прикладах оформлення посилань за APA \(7th ed.\) у списку використаних джерел](#).

Для коректного складання бібліографічних записів у списку використаних джерел можна використати спеціалізовані програми, наприклад: <https://www.grafiati.com/uk/>

Наукова бібліотека ім. М. Максимовича надає платні послуги з оформлення та редагування списків використаних джерел.

Інформація про дати надходження та редакційно-видавничого опрацювання статті

Наприкінці статті подають інформацію у форматі:

Стаття надійшла / Date of submission:

Статтю надіслано на рецензування / Date sent to review:

Статтю прийнято / Date of acceptance

4.2.2. Вимоги до технічного оформлення статті

Технічне оформлення статті має відповідати вимогам Видавничо-поліграфічного центру "Київський університет"⁴⁰, зокрема:

1. Текст має бути подано як файл у форматі WinWord (*.doc) або файл у форматі TeX без застосування стильової розмітки.

2. Параметри сторінки:

- ♦ формат – А4;
- ♦ міжрядковий інтервал – одинарний;
- ♦ абзацний відступ – 0,5 см;
- ♦ поля: верхнє – 2,54, нижнє – 2,0, лівє – 1,8, правє – 1,8;

від краю до верхнього та нижнього колонтитулів – 1,7.

3. Параметри форматування структурних елементів:

- ♦ індекс УДК (JEL, DOI) – Arial, 9 pt, напівжирний;
- ♦ відомості про автора (авторів) – Arial, 9 pt, напівжирний;
- ♦ назва статті – Arial, 10 pt, напівжирний, усі великі літери;
- ♦ анотація (українською та англійською) – Arial, 9 pt, курсив;
- ♦ пункти у структурованій анотації ("Актуальність"...) – Arial, 9 pt, напівжирний курсив;
- ♦ основний текст статті (з таблицями та рисунками) – Arial, 10 pt, звичайний;

♦ список використаних джерел – Arial, 8 pt, звичайний;

♦ між розділами статті – проміжок в один рядок.

4. Додаткові вимоги до тексту статті:

♦ кожному абрєвіатуру вводити в текст у дужках після першого згадування відповідного повного словосполучення; лише потім можна користуватися введеною абрєвіатурою;

⁴⁰ <https://vpc.knu.ua/avtoram.html>

- ♦ усі цитати подавати мовою статті (незалежно від мови оригіналу), обов'язково супроводжуючи їх посиланнями на джерело та конкретну сторінку;
- ♦ пропущені місця цитат позначати квадратними дужками з трьома крапками: [...];
- ♦ формули у статтях набирати лише за допомогою редактора формул (Microsoft Equation чи MathType Equation), шрифт основних символів Arial, розмір 11;
- ♦ між числовим значенням і скороченою назвою одиниці виміру величини ставити нерозривний інтервал (Ctrl+Shift+Space);
- ♦ дотримуватися такого формату графічних знаків: лапки "...", апостроф ...' ..., тире ... – ... (використовувати коротке тире [-], а не довге [—] чи дефіс [-]);
- ♦ на позначення діапазону (від ... до ...) ставити тире, наприклад, с. 95–97, 30–40-х рр., квітень–травень, Київ–Львів;
- ♦ не допускати заміни латинських літер кириличними, і навпаки (зокрема, латинських o, a, c, x, p, e, H, T, I, M, B кириличними o, a, c, x, p, e, H, T, I, M, B), особливо у прізвищі й імені автора, назві статті, анотації, ключових словах, бібліографічних покликаннях, оскільки це може спричинити помилкове індексування публікації та унеможливити її ідентифікацію у пошукових і бібліометричних системах.

4.3. Оплата за публікацію

Відповідно до Наказу № 194-32⁴¹ та Положення про порядок надання Київським національним університетом імені Тараса Шевченка платних послуг із видання та реалізації навчальної літератури, методичних, науково-методичних, наукових, науково-технічних, періодичних видань, інших друкованих засобів масової інформації у Видавничо-поліграфічному центрі "Київський університет"⁴² запроваджено платну пос-

⁴¹ <https://visnyk-geo.knu.ua/wp-content/uploads/2019/03/nakaz.pdf>

⁴² https://vpc.knu.ua/assets/polozhennya_i.pdf

лугу з розміщення статей у "Віснику Київського національного університету імені Тараса Шевченка".

Оплата здійснюється лише після успішного рецензування та прийняття статті до публікації в журналі.

Вартість редакційно-видавничої підготовки статті становить 1800 грн за 1 обл.-вид. арк. (40 000 знаків із пробілами). Орієнтовний обсяг статті – 0,5–1,5 обл.-вид. арк.

Від оплати звільняються:

- ♦ студенти, аспіранти, науково-педагогічні та наукові співробітники Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

- ♦ працівники інших наукових установ, закладів вищої освіти, з якими Київський національний університет імені Тараса Шевченка уклав відповідні угоди про співпрацю за умови, що ці співробітники активно співпрацюють з редакцією журналу як рецензенти та/або члени редакційної колегії (є подання від редакції про участь у рецензуванні та/або у складі редакційної колегії).

Члени редакційної колегії та рецензенти журналу, які працюють у наукових установах, вищих навчальних закладах, з якими Київський національний університет імені Тараса Шевченка (КНУТШ) не уклав відповідних угод про співпрацю, мають право один раз на рік безоплатно опублікувати статтю за поданням головного редактора.

Якщо статтю підготували працівники КНУТШ чи університету-партнера у співавторстві з науковцями, які не афільовані з Університетом, то статті працівників університету та ЗВО-партнера публікують безплатно, а співавтор, який не є працівником КНУТШ, оплачує 1/2 або 1/3 вартості статті, залежно від кількості авторів.

4.4. Політика відтворюваності наукових результатів

Відтворюваність даних є фундаментальним принципом у науковій методології.

Відтворюваність – це "отримання подібних результатів із використанням однакових вхідних даних; обчислювальних етапів, методів і кодів; умов аналізу"⁴³.

4.5. Підстави для відмови від публікування статті

Підставами для відмови від публікування статті є:

- ♦ виявлення ознак академічного плагіату;
- ♦ наявна публікація статті в іншому науковому періодичному виданні (зокрема, в електронному чи мережі інтернет);
- ♦ оформлення статті з порушеннями Рекомендацій для авторів;
 - ♦ невідповідність змісту статті покликань на використані джерела, цитат тощо;
 - ♦ неповне або неправдиве зазначення будь-яких складників метаданих (контактна інформація);
 - ♦ відсутність списку використаних джерел.

4.6. Корисні поради для авторів

Як підготувати якісну статтю та успішно пройти рецензування?

Команда Координаційного центру готує для публікування матеріали з рекомендаціями для авторів щодо підготовки якісної наукової статті, успішного проходження рецензування тощо українською та англійською мовами на порталі

⁴³ National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. 2019. Reproducibility and Replicability in Science. Washington, DC: The National Academies Press. <https://doi.org/10.17226/25303>

наукової періодики Київського національного університету імені Тараса Шевченка⁴⁴.

Як правильно ідентифікувати статтю?

Найточнішу ідентифікацію статей з електронних журналів можна отримати, якщо зазначити унікальний ідентифікатор, який використовують практично всі провідні закордонні журнали для ідентифікації своїх статей (Digital Object Identifier – DOI). Якщо стаття має DOI, то це треба зазначити у списку використаних джерел.

4.7. Поширення та промоція

Просування роботи автора є важливою частиною постпублікаційного процесу, від якого залежить видимість, цитування Журналу загалом і статті, зокрема. Просування сприяє популяризації авторської дослідницької роботи за допомогою публікації статті у відкритому доступі на вебсайті журналу, індексації контенту журналу в наукометричних базах, інформування наукової спільноти про наукові статті на сторінці журналу в соціальній мережі Facebook, розсилання друкованої версії журналу провідним бібліотекам України тощо.

Редакція журналу заохочує до опублікування інформації про статтю у своїх наукових мережах, соціальних медіях (ResearchGate, Twitter, Facebook, LinkedIn), ділитися статтею зі своїми колегами.

Виконання кількох простих кроків для просування дослідження може допомогти збільшити обсяг цитування, розбудувати та зміцнити наукову репутацію автора. Для цього автору варто:

1) поділитися своєю статтею у соціальних мережах Twitter, Facebook, LinkedIn тощо: позначити корпоративний обліковий запис журналу, наприклад, Twitter: @_____) та/або окремий обліковий запис FB журналу (@_____) задля

⁴⁴ <https://sciencejournals.knu.ua/>

того, щоб редколегія згодом також могла ділитися статтею автора та рекламувати її;

2) надати покликання на свою статтю колегам;

3) створити або налаштувати свій профіль на академічних платформах для обміну дослідженнями (SciProfiles, ResearchGate, Academia.edu, Google Scholar, Mendeley) та додати розширену анотацію або повний текст своєї статті;

4) додати покликання DOI на статтю до свого підпису в е-пошті;

5) оновити інформацію на особистих та інституційних вебсайтах і додати на них інформацію про назву статті та покликання на неї, бажано DOI;

Автор, який контактує з редакцією, підписує Договір.

ЗМІСТ

| | |
|--|-----------|
| Від авторів..... | 3 |
| 1. Інформація про мету видання, його структуру та проблематику..... | 6 |
| 2. Редакційна політика..... | 7 |
| 2.1. Процес рецензування..... | 7 |
| 2.2. Публікаційна етика..... | 11 |
| 2.2.1. Публікація та обмін відкритими даними..... | 12 |
| 2.2.2. Загальні питання подання, рецензування та редакційних процесів..... | 12 |
| 2.2.3. Відповідальність авторів..... | 13 |
| 2.2.4. Відповідальність рецензентів..... | 14 |
| 2.2.5. Відповідальність редакторів..... | 15 |
| 2.2.6. Заява про приватність і конфіденційність..... | 16 |
| 2.2.7. Політика щодо джерел фінансування..... | 17 |
| 2.2.8. Нейтралітет до геополітичних суперечок..... | 17 |
| 2.2.9. Політика гендерних питань..... | 18 |
| 2.3. Політика щодо плагіату та дублювання публікацій..... | 19 |
| 2.4. Авторство та співавторство..... | 22 |
| 2.5. Ліцензування та авторське право..... | 23 |
| 2.6. Політика відкритого доступу..... | 24 |
| 2.7. Положення про конфіденційність..... | 26 |
| 2.8. Політика щодо конфліктів інтересів..... | 27 |
| 2.9. Заяви та апеляції..... | 28 |
| 2.10. Політика щодо порушень академічної доброчесності..... | 30 |
| 2.11. Постпублікаційне обговорення та внесення змін..... | 34 |
| 2.12. Процедура відкликання статті..... | 36 |
| 3. Процес рецензування..... | 39 |
| 3.1. Рекомендації для рецензентів..... | 39 |
| 3.2. Зразок листа до рецензента..... | 41 |

| | |
|---|-----------|
| 4. Подання статті та рекомендації для авторів..... | 42 |
| 4.1. Процедура подання статті..... | 42 |
| 4.2. Рекомендації для авторів..... | 48 |
| 4.2.1. Вимоги до структури та змісту статті..... | 48 |
| 4.2.2. Вимоги до технічного оформлення статті | 59 |
| 4.3. Оплата за публікацію..... | 60 |
| 4.4. Політика відтворюваності наукових результатів | 62 |
| 4.5. Підстави для відмови від публікування статті..... | 62 |
| 4.6. Корисні поради для авторів..... | 62 |
| 4.7. Поширення та промоція | 63 |

Наукове видання

**ЖЕНЧЕНКО Марина
ІЗАРОВА Ірина
ХАРЛАМОВА Ганна**

РЕДАКЦІЙНА ПОЛІТИКА ТА ПУБЛІКАЦІЙНА ЕТИКА

**СЕРІЇ НАУКОВИХ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАНЬ
"ВІСНИК КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА"**

Методичні рекомендації

Оригінал-макет виготовлено ВПЦ "Київський університет"



**Формат 60×84^{1/16}. Ум. друк. арк. 3,9. Наклад 100. Зам. № 224-11170.
Гарнітура Times New Roman. Папір офсетний. Друк офсетний. Вид. № Н66.
Підписано до друку 14.11.24**

**Видавець і виготовлювач
ВПЦ "Київський університет"**

Б-р Тараса Шевченка, 14, м. Київ, 01601, Україна

**☎ (044) 239 32 22; (044) 239 31 72; тел./факс (044) 239 31 28
e-mail: vpc@knu.ua; vpc_div.chief@univ.net.ua; redaktor@univ.net.ua
http: vpc.knu.ua**

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 1103 від 31.10.02